



СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА КАЗАНИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24 ноября 2022 г. по делу N 1-1297/2022

О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего - судьи Шайхутдиновой А.И.

при секретаре Ф.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Советского района г. Казани Абзалилова Р.А.,

подсудимого Х.,

его защитника - адвоката Сундеевой Т.А.,

потерпевшего <данные изъяты>,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Х., <дата изъята> года рождения, <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <адрес изъят>, проживающего по адресу: <адрес изъят>, <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [пунктом "в" части 2 статьи 158 УК РФ](#),

установил:

Х. в период времени с 17 часов 50 минут <дата изъята> по 06 часов 50 минут <дата изъята>, более точное время предварительным следствием не установлено, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь у <адрес изъят>, увидел припаркованную у данного дома автомобиль марки "ВАЗ 21074", государственный регистрационный знак <номер изъят>, и, действуя из корыстных побуждений, с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, решил похитить предметы и ценности, находящиеся в салоне вышеуказанного автомобиля.

Во исполнение своего преступного плана Х., продолжая находиться в том же месте и в тот же период времени, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что передняя водительская дверь данного автомобиля открыта, проник в салон вышеуказанного автомобиля, откуда, воспользовавшись тем, что никто за его преступными действиями не наблюдает и, соответственно, не имеет возможности их пресечь, тайно похитил предметы и ценности, принадлежащие ранее ему незнакомому <данные изъяты>, а именно:

из салона автомобиля тайно похитил автомагнитолу "Sony" стоимостью <номер изъят> рублей;

из под капота вышеуказанного автомобиля тайно похитил аккумулятор "Автофан" стоимостью <номер изъят> рублей, принадлежащие <данные изъяты>

Завладев таким образом имуществом <данные изъяты>, Х. с похищенным с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

В результате умышленных, преступных действий Х. потерпевшему <данные изъяты> причинен значительный материальный ущерб на общую сумму <номер изъят> рублей.

Совершая вышеуказанные действия, Х. осознавал общественную опасность своих действий, желал наступления общественно опасных последствий, предвидя неизбежность наступления таковых.

Подсудимый Х. в судебном заседании свою вину признал полностью, с предъявленным обвинением согласился, в содеянном раскаялся.

Суд считает вину доказанной и квалифицирует действия подсудимого Х. по [пункту "в" части 2 статьи 158 УК РФ](#) - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину.

Квалифицирующий признак значительного ущерба гражданину нашел свое подтверждение.

От потерпевшего <данные изъяты> в суд поступило заявление о том, что он не желает привлекать подсудимого к уголовной ответственности и просит прекратить уголовное дело за примирением, поскольку они примирились с подсудимым, последний загладил причиненный вред.

Представитель государственного обвинения прекращению уголовного дела возразил.

Защитник и подсудимый считают, что ходатайство подлежит удовлетворению.

В соответствии со [статьей 76 УК РФ](#) лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Суд, рассмотрев ходатайство потерпевшего, с учетом мнения сторон, считает возможным его удовлетворить, так как Х. вред загладил, впервые совершил преступление, относящееся к категории средней тяжести, вину полностью признал и раскаялся, характеризуется положительно.

При вышеизложенных обстоятельствах правовых препятствий к применению положений [статьи 76 УК РФ](#) суд не усматривает.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со [статьей 299 УПК РФ](#).

На основании изложенного и руководствуясь [статьями 256 УПК РФ, 76 УК РФ](#),

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [пунктом "в" части 2 статьи 158](#) УК РФ, за примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства, приобщенные к материалам уголовного дела, после вступления постановления в законную силу хранить там же, а возвращенные потерпевшему аккумулятор и автомагнитола оставить у последнего.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий
А.И.ШАЙХУТДИНОВА

Постановление 28.11.2022
