

18 октября 2024 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего – судьи Жилыева С.В., при секретарях судебного заседания – Ягудине Р.А., Смирновой Е.В., Шарафутдинове И.И., помощники судьи – Мубаракзановой Р.Р., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Советского района г. Казани – Нуртдиновой Д.М., Зайцева Д.В., Беловой С.В., подсудимого – Сергейчева Сергея Андреевича, защитника – адвоката Галимовой (Артюховой) Л.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Советского районного суда г. Казани материалы уголовного дела в отношении:

Сергейчева С.А., <данные изъяты>, ранее не судимого, осужденного 07 декабря 2022 года Высокогорским районным судом Республики Татарстан по части 1 статьи 264-1 УК РФ к 200 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на 02 года, мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сергейчев С.А. совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства, растений, содержащих наркотические средства и их частей, в крупном размере при следующих обстоятельствах.

Так, Сергейчев С.А. в период времени с 01 марта 2022 года до 14 часов 50 минут 02 ноября 2022 года, более точные дата и время следствием не установлены, осознавая, что свободный оборот наркотического средства «каннабис (марижуана)» и растений конопли (растения рода *Cannabis*), содержащих наркотическое средство, на территории Российской Федерации запрещен, находясь по месту своего проживания в <адрес изъят>, обладая специальными познаниями, высадил в почву ранее приобретенные при неустановленных следствием обстоятельствах семена растения конопли, и вырастил не менее четырех кустов растения «конопля (растение рода *Cannabis*)», содержащих наркотическое средство, общей массой 329,6 грамма, которые, действуя умышленно, вместе с частями растения «конопля (растение рода *Cannabis*)», содержащим наркотическое средство общей массой 150,0 грамм и наркотическим средством «каннабис (марижуана)» массой 40,2 грамма незаконно хранил по месту своего проживания в квартире <адрес изъят> без цели сбыта, а часть наркотического средства «каннабис (марижуана)» массой 2,0 грамма, без цели сбыта незаконно хранил при себе в центральном наружном кармане надетой на нем толстовки.

02 ноября 2022 года, в ходе личного досмотра Сергейчева С.А., производимого сотрудниками правоохранительных органов в период времени с 15 часов 08 минут до 15 часов 27 минут, на контрольно – пропускном пункте, расположенном на территории Республиканской Клинической Инфекционной больницы по адресу: <адрес изъят> в центральном наружном кармане толстовки надетой на нем, была обнаружена пластмассовая банка светлого цвета, внутри которой находилось два свертка, обернутых фольгой с веществом растительного происхождения, которое согласно справке об исследовании №1226 от 02 ноября 2022 года и заключению эксперта № 1837 от 10 января 2023 года является наркотическим средством «каннабис (марижуана)» общей массой 2,0 грамма, которое тот умышленно, незаконно хранил без цели сбыта.

Кроме того, в ходе обыска, произведенного 02 ноября 2022 года, в период времени с 16 часов 10 минут по 16 часов 50 минут в жилище Сергейчева С.А. - <адрес изъят> были обнаружены и изъяты: в кухонной комнате из холодильника прозрачный полимерный пакет с веществом растительного происхождения, которое согласно справке об исследовании № 1227 от 02 ноября 2022 года и заключению эксперта № 1837 от 10 января 2023 года является наркотическим средством – «каннабис (марижуана)», общей массой 40,2 грамма; с подоконника в кухонной комнате – 4 куста, которые согласно справке об исследовании № 1230 от 03 ноября 2022 года и заключению эксперта № 1602 от 17 ноября 2022 года являются растениями конопли (растение рода *Cannabis*) содержащим наркотическое средство, общей массой 218,0 грамма; с пола на балконе - три полимерных пакета черного цвета с веществом растительного происхождения, которое согласно справке об исследовании № 1229 от 02 ноября 2022 года и заключению эксперта № 1602 от 17 ноября 2022 года является частями растения конопли (растение рода *Cannabis*) содержащим наркотическое средство, общей массой 158,0 грамма и растением конопли (растение рода *Cannabis*) содержащим наркотическое средство общей массой 21, 3 грамма; под батареей в заальной комнате - 25 сухих растений зеленого цвета с центральными стеблями, соцветиями и листьями, которые согласно справке об исследовании № 1228 от 02 ноября 2022 года и заключению эксперта № 1602 от 17 ноября 2022 года являются растениями конопли (растение рода *Cannabis*) содержащим наркотическое средство, общей массой 90,3 грамма, которые Сергейчев С.А., действуя умышленно, незаконно хранил без цели сбыта.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», запрещен оборот наркотического средства «каннабис (марижуана)».

Общая масса незаконно хранимого Сергейчевым С.А. без цели сбыта наркотического средства «каннабис (марижуана)» - 42,2 грамма в силу положений Постановления Правительства РФ от 01 октября 2012 года №1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" (с посл. изменениями) образует значительный размер.

Согласно перечню растений, содержащих наркотические средства, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. N 934

незаконный оборот растения конопля (растения рода Cannabis), содержащего наркотическое средство, в Российской Федерации запрещен.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01 октября 2012 года №1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" (с посл. изменениями), количество вещества, являющегося коноплей (растения рода Cannabis) и её частями, содержащими наркотическое средство, общей массой 487,6 граммов, которое Сергейчев С.А. незаконно хранил без цели сбыта, относится к категории крупного размера.

Подсудимый Сергейчев С.А. свою вину в предъявленном обвинении признал частично. Из его показаний в суде и подтверждённых им показаний, данных в ходе предварительного следствия (т.1 л.д. 115-119, 180-186, 195-200) следует, что весной 2022 года он увидел видеоролик, как в домашних условиях вырастить наркотическое средство конопля, а затем через Интернет заказал восемь семян конопля различных сортов, чтобы вырастить и в последующем самому употреблять наркотическое средство конопля. Получив семена, он посадил четыре из них в горшок из мешковины с землёй.

В середине октября, когда выращенная конопля начала желтеть, он предположил, что она созрела и готова к использованию. Он срезал ветки с трёх выросших кустов и разложил их на полу в заальной комнате под батареей, чтобы высушить. Через 3-4 дня состриг соцветия, сложил их в прозрачный полиэтиленовый пакет и убрал в морозильную камеру для хранения. Оставшиеся ветви и части соцветия от растения конопля он оставил на полу, так как ему необходимо было на работу, и он не успевал их срезать. Стволы растения конопля, которые он успел состричь, он убрал на балкон, упаковав их в чёрный полиэтиленовый пакет, намереваясь выбросить, полагая их не пригодными для употребления.

Перед уходом на работу он достал из полиэтиленового пакета, в который ранее сложил срезанные им соцветия, отсыпал часть из них, отвесив на электронных весах два грамма, упаковал в фольгу, чтобы впоследствии употребить путём курения. Свёртки из фольги положил в пластиковую банку с крышкой, положив её в толстовку и на такси доехал до остановки общественного транспорта «Чимшэ», где его должен был забрать коллега, с которым они вместе должны были ехать на работу. На этой остановке его задержали сотрудники полиции, которые проводили его на контрольно – пропускной пункт на территории инфекционной больницы, где в присутствии понятых произвели его личный досмотр. Перед производством досмотра он сообщил о наличии у него марихуаны.

В ходе личного досмотра из его толстовки была изъята банка с двумя свёртками из фольги. Также у него был изъят принадлежащий ему сотовый телефон марки «POCO». После составления протокола личного досмотра он сообщил сотрудникам полиции о том, что у него дома растёт марихуана. Затем они проехали в арендованную им <адрес изъят>, где в присутствии понятых был произведён обыск, в процессе которого были изъяты выращенные им кусты, ветки, стволы, срезанные ранее соцветия, оставшиеся семена и электронные весы. Всё изъятое было отражено в протоколе обыска. Оспаривает свою вину исключительно в части квалификации его действий, так как намеревался использовать выращенные им растения с целью собственного употребления, поскольку длительное время употреблял марихуану, сбывать никому не собирался. После этого прошёл лечение и реабилитацию, в настоящее время продолжает программу восстановления, посещает собрания анонимных наркоманов, является волонтером. В содеянном раскаивается, заявляет об изменении жизненных ориентиров и приоритетов, обещает впредь подобного не совершать, объясняя содеянное болезненной тягой к наркотическому средству.

Помимо фактически полного признания подсудимым своей вины, суд находит его виновность установленной следующими доказательствами.

Из показаний свидетеля Файзуллина Р.Р. данных в ходе предварительного следствия, оглашенных в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.1 л.д. 144-146) следует, что 02 ноября 2022 года, примерно 14 часа 30 минут, в помещении охраны (КПП) ГАУЗ РКИБ он участвовал в качестве понятого при осуществлении личного досмотра Сергейчева С.А. Один сотрудник полиции задал Сергейчеву С.А. вопрос, имеются ли при нем предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, на что Сергейчев С.А. ответил, что у него в центральном кармане надетой на нем толстовки находятся наркотические средства. После чего, сотрудником полиции был произведен личный досмотр, в ходе чего в центральном кармане надетой на нем толстовки, была обнаружена баночка, внутри которой находились два свертка, обмотанные фольгой с веществом внутри. Обнаруженные сотрудниками полиции два свертка обмотанные фольгой были изъяты и упакованы в прозрачный полимерный пакет, горловина которого была перевязана нитью. Также в ходе личного досмотра Сергейчева С.А. был обнаружен и изъят сотовый телефон в корпусе темного цвета, который также был упакован в прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина которого была перевязана нитью. При этом сотрудником полиции был составлен протокол личного досмотра, досмотра вещей находящихся при физическом лице, в котором все участвующие лица, после прочтения поставили свои подписи, каких-либо замечаний ни от кого, в том числе от Сергейчева С.А. не поступили. Поведение Сергейчева С.А. на момент его личного досмотра указывало на то, что ему есть что скрывать, была заторможенность в речи.

Из показаний свидетеля Сидоровой А.А. данных в ходе предварительного следствия, оглашенных в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.1 л.д. 149-152) следует, что 02 ноября 2022 года, примерно 15 часов 50 минут, она участвовала в качестве понятого при производстве обыска в жилище Сергейчева С.А. в <адрес изъят> на основании постановления Советского районного суда г. Казани от 25 октября 2022 года. Сотрудник полиции задал Сергейчеву С.А. вопрос, имеются ли в его квартире по вышеуказанному адресу, предметы и вещества, запрещенные в гражданском обороте, на что он ответил, что у него в квартире имеется наркотическое средство марихуана. После чего сотрудниками полиции совместно с Сергейчевым С.А., ею и вторым понятым был осуществлен вход в квартиру последнего. В кухонной комнате в холодильнике был обнаружен и изъят прозрачный полимерный пакет, внутри которого находилось вещество растительного происхождения, в горшке из мешковины были обнаружены и изъяты четыре куста растительного происхождения. Кроме того, на подоконнике в кухонной комнате были обнаружены и изъяты электронные весы. В кухонном гарнитуре были обнаружены и изъяты упаковки с семенами. На балконе были обнаружены и изъяты три полимерных пакета черного цвета, внутри которых находилось вещество растительного происхождения. Далее в гостиной комнате на полу возле батареи были обнаружены и изъяты множество фрагментов вещества растительного происхождения. При этом сотрудником полиции был составлен протокол обыска, в котором все участвующие лица, после прочтения поставили свои подписи, в указанном протоколе было все отражено верно,

каких-либо замечаний ни от кого, в том числе от Сергейчева С.А. не поступили. Поведение Сергейчева С.А. на момент проведения обыска указывало на то, что ему есть что скрывать, его сильно трясло.

Из показаний свидетеля Суворовского Р.И. данных в ходе предварительного следствия, оглашенных в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.1 л.д. 153-156) следует, что в ОНК Управления МВД России по г. Казани поступила оперативная информация в отношении Сергейчева С.А. о том, что он приобретает наркотические средства в интернет-магазине для личного употребления. После чего, 02 ноября 2022 года в местах возможного появления Сергейчева С.А. была организована оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение». 02 ноября 2022 года примерно в 14 часов 30 минут Сергейчев С.А. был замечен сотрудниками ОНК Управления МВД России по г. Казани, который вел себя подозрительно, то есть оборачивался по сторонам, заметно нервничал. Примерно в 14 часов 50 минут возле дома <адрес изъят> ими был задержан гражданин Сергейчев С.А. для проведения личного досмотра в присутствии понятых. В период времени с 15 часов 08 минут по 15 часов 27 минут в контрольно – пропускном пункте принадлежащий РКИБ по адресу <адрес изъят> был проведен личный досмотр Сергейчева С.А., в ходе которого из наружного центрального кармана толстовки надетой на Сергейчева С.А. была обнаружена и изъята пластиковая банка светлого цвета, внутри которой находились два фольгированных свертка с веществом, из левого наружного кармана куртки Сергейчева С.А., был изъят сотовый телефон марки «Росо», в корпусе черного цвета, имей: <номер изъят> и связка ключей. После чего на основании постановления Советского районного суда г. Казани от 25 октября 2022 года было принято решение о проведении обыска в жилище Сергейчева С.А. Так 02 ноября 2022 года по адресу: <адрес изъят> Сергейчеву С.А. В ходе обыска в данном жилище в кухонной комнате в холодильнике был обнаружен и изъят прозрачный полимерный пакет внутри которого находилось вещество растительного происхождения, в горшке из мешковины были обнаружены и изъяты четыре куста растительного происхождения, на подоконнике были обнаружены и изъяты электронные весы, в кухонном гарнитуре были обнаружены и изъяты упаковки с семенами. На балконе были обнаружены и изъяты три полимерных пакета черного цвета, внутри которых находилось вещество растительного происхождения. Далее в гостиной комнате на полу возле батареи были обнаружены и изъяты множество фрагментов вещества растительного происхождения.

Из показаний свидетеля Гарифуллиной Д.Ф. данных в ходе предварительного следствия, оглашенных в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.2 л.д. 42-45) следует, что она является экспертом и на основании заключения эксперта № 1602 от 17 ноября 2022 года и на основании списка наркотических средств марихуана – это приготовленная смесь высушенных или не высушенных верхушек с листьями и остатками стеблей любых сортов конопли без центрального стебля. На физико – химическую экспертизу были предоставлены объекты в виде сухих частей вещества растительного происхождения в виде стеблей с редкими листьями по внешнему виду похожих на растение конопли. В процессе проведенного исследования методом оптической микроскопии было выявлено, что представленные на исследование объекты по результатам анатомического строения являются частями растения конопли. Ход проведенного исследования предоставлен в заключении эксперта. В ходе проведения исследования методом хромато – масс – спектрометрии было установлено наличие в объектах тетрагидроканнабинола. Согласно перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров № 681тетрагидроканнабинол является наркотическим средством и включен в список № 1 вышеуказанного перечня. В результате проведенных исследований эксперт приходит к выводам о том, что внешний вид представленных на исследование объектах обнаружены анатомические признаки растения конопли, наличие наркотически ТГК позволяет сделать вывод о том, что объекты являются частями растения конопли с содержанием наркотического средства. Масса частей растения конопли представлена в выводах, высушена до постоянной массы. Растение конопли включено в перечень растений содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоров и подлежат контролю РФ. Ответить на вопрос можно ли без специально созданных условий вырастить дома наркотическое средство конопли она не может, так как это выходит за рамки компетенции эксперта.

Из показаний свидетеля Сергейчева А.Н., данных в ходе предварительного следствия, оглашенных в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.1 л.д. 140-142) следует, что он отец подсудимого. Охарактеризовать его может исключительно с положительной стороны, он ответственный, трудолюбивый, добрый, отзывчивый, всегда готов прийти на помощь, очень мягкий, заботливый и добродушный, доброжелательный. В настоящее время Сергей плохих привычек не имеет, сигареты не курит, алкогольные напитки употребляет редко. Со всеми родственниками у него хорошие отношения, с которыми он поддерживает связь.

Свидетель Прокофьева Ю.А. в суде охарактеризовала своего мужа с положительной стороны, раньше страдал алкогольной и наркозависимостью, встал на путь исправления, проходит трехмесячный курс лечения. Сергейчев С.А. является единственным кормильцем, так как она не работает, а у них имеется совместный ребенок, жильё приобретено в ипотеку, кроме того у него оба родителя являются пенсионерами и он им также помогает, а также у его матери рецидив онкологии, она нуждается в физической и материальной помощи.

Виновность подсудимого в содеянном подтверждается также следующими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Из содержания протокола личного досмотра, досмотра вещей находящихся при физическом лице, следует, что у Сергейчева С.А. при личном досмотре, произведенном 02 ноября 2022 года в период времени с 15 часов 08 минут до 15 часов 27 минут в контрольно – пропускном пункте на территории Республиканской клинической инфекционной больницы расположенной по адресу: г. Казань, ул. Проспект Победы, д. 83 «А», в наружном центральном кармане толстовки надетой на нем была обнаружена и изъята пластмассовая банка, внутри которой находились два фольгированных свертка с веществом внутри (т.1 л.д. 36).

Согласно справке об исследовании №1226 от 02 ноября 2022 года, следует, что вещество массой 2,0 грамма содержит в своем составе наркотическое средство – «каннабис (марихуана)» (т.1 л.д.43-44).

Из содержания заключения эксперта №1837 от 10 января 2023 года, следует, что представленное на экспертизу вещество массой 1,6 грамма содержит в своем составе наркотическое средство – «каннабис (марихуана)» (т.1 л.д. 96-102).

Из протокола обыска от 02 ноября 2022 года, следует, что в ходе проведенного обыска по адресу фактического проживания Сергейчева С.А., в <адрес изъят>, обнаружены и изъяты: в кухонной комнате в холодильнике прозрачный полимерный пакет внутри которого находилось вещество растительного происхождения, в горшке из мешковины четыре куста растительного происхождения, на подоконнике электронные весы, в кухонном гарнитуре упаковки с семенами. На балконе три полимерных пакета черного цвета, внутри которых находилось вещество растительного происхождения. В гостиной комнате на полу возле батареи множество фрагментов вещества растительного происхождения (т.1 л.д.22-26).

Согласно справке об исследовании №1227 от 02 ноября 2022 года, представленное на исследование вещество массой 40,2 грамма содержат в своем составе наркотическое средство – «каннабис (марихуана)». (т.1 л.д.46-47).

Согласно справке об исследовании №1228 от 02 ноября 2022 года, представленные на исследование растения являются коноплей (растение рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса растений, высушенных до постоянной массы, составляет 90,3 грамма (т.1 л.д.49).

Согласно справке об исследовании №1229 от 02 ноября 2022 года, представленные на исследование вещества (объекты №№ 1,2) являются частями растения конопля (растения рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса частей растения, высушенных до постоянной массы, составляет 158,0 грамм; представленные на исследование растения (объект № 3) являются коноплей (растение рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса растений, высушенных до постоянной массы, составляет 21,3 грамма (т.1 л.д.51-52).

Согласно справке об исследовании №1230 от 03 ноября 2022 года, представленные на исследование растения являются коноплей (растение рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса растений, высушенных до постоянной массы, составляет 218,0 грамма. (т.1 л.д.54).

Из содержания заключения эксперта №1837 от 10 января 2023 года, следует, что представленное на экспертизу вещество массой 40,0 грамма содержит в своем составе наркотическое средство – «каннабис (марихуана)» (т.1 л.д. 96-102).

Из содержания заключения эксперта №1602 от 17 ноября 2022 года, следует, что представленные на исследование растения являются коноплей (растение рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса растений, высушенных до постоянной массы, составляет 315,8 грамма. на исследование вещества (объекты №№ 1,2) Представленные на исследование части вещества растительного происхождения являются частями растения конопля (растения рода Cannabis) содержащими наркотическое средство. Общая масса частей растения, высушенных до постоянной массы, составляет 148,0 грамма (т.1 л.д. 69-75).

Из протокола изъятия образцов для сравнительного исследования от 03 ноября 2022 года, следует, что у подозреваемого Сергейчева С.А. изъятые образцы для сравнительного исследования, а именно образцы защежного эпителия на ватную палочку, которая упакована в бумажный конверт (т.1 л.д.120,121).

Из содержания заключения эксперта №1337 от 30 декабря 2022 года, следует, что на представленных для исследования пакетах обнаружены пот и клетки эпителия. Пот и клетки эпителия на пакетах произошли от подозреваемого Сергейчева С.А., <дата изъятия> года рождения (т.1 л.д. 86-92).

Из протокола осмотра предметов (документов) от 02 декабря 2022 года, следует, что осмотрены: сейф пакет № 87713334 с пояснительной надписью, внутри которого электронные весы; прозрачный полимерный пакет, горловина которого перевязана нитью, с пояснительной надписью, внутри которого находятся смывы подозреваемого Сергейчева С.А.; сотовый телефон «Росо», упакованный в самодельный бумажный конверт с пояснительной надписью, принадлежащий подозреваемому Сергейчеву С.А., <дата изъятия> года рождения. (т.1 л.д.122-123).

Из протокола осмотра предметов от 02 декабря 2022 года, следует, что осмотрены: картонный мешок № 1 с пояснительной надписью, внутри которого части растения конопля (растения рода Cannabis) общей массой 144,0 г., вскрытые упаковки; картонный мешок № 2 с пояснительной надписью, внутри которого растения конопля (растения рода Cannabis) общей массой 309,8 г., вскрытые упаковки (т.1 л.д. л.д.131-134).

Из протокола осмотра предметов (документов) от 29 декабря 2022 года, следует, что осмотрены: сейф пакет ЭКЦ МВД по РТ № 87713295, внутри которого согласно справки об исследовании № 1227 находятся первоначальная упаковка (полимерный пакет); сейф пакет ЭКЦ МВД по РТ № 87713292, внутри которого согласно справке об исследовании находятся упаковки из под семян растения конопля; сейф пакет ЭКЦ МВД по РТ № 87713294, внутри которого наркотические средства (т.1 л.д. л.д.157-160).

Из протокола осмотра предметов (документов) от 25 января 2023 года, следует, что осмотрены: сейф пакет ЭКЦ МВД по РТ № 16016 с пояснительной надписью, согласно заключению эксперта № 1837 внутри сейф пакета находится наркотическое средство «каннабис (марихуана)» общей массой 41,3 грамма (т.1 л.д. л.д.168-170).

Из протокола осмотра предметов (документов) от 25 января 2023 года, следует, что осмотрены: сейф пакет ЭКЦ МВД по РТ № 83680783 с пояснительной надписью, внутри сейф пакета находятся первоначальные упаковки, и защежный эпителий подозреваемого Сергейчева С.А. (т.1 л.д. л.д.174-176).

Из содержания заключения судебной психиатрической экспертизы № 1-26 от 16 января 2023 года следует, что у Сергейчева С.А. обнаруживаются признаки психических и поведенческих расстройств в связи с употреблением каннабиноидов, синдром зависимости, средняя стадия. Указанные изменения выражены не столь значительно. Может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Во время инкриминируемого ему правонарушения страдал тем же заболеванием, мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается (т.1 л.д. 107-108).

Сопоставляя указанное выше заключение судебно-психиатрической экспертизы с наблюдениями за поведением подсудимого в ходе состоявшихся по делу судебных заседаний, суд находит Сергейчева С.А. вменяемым в содеянном и подлежащим уголовной ответственности.

Оценивая собранные по делу и исследованные в ходе судебного следствия доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, принимая их в совокупности, суд находит их достаточными для разрешения дела и полностью подтверждающими вину подсудимого Сергейчева С.А. в содеянном.

Основания для предположения самооговора подсудимым отсутствуют.

У суда не имеется оснований не доверять вышеприведенным показаниям свидетелей Суворовского Р.И., Файзуллина Р.Р. и Сидоровой А.А. об обстоятельствах обнаружения и изъятия у Сергейчева С.А. и в его жилище наркотических средств, а также показаниям эксперта Гарифуллиной Д.Ф. об обстоятельствах производства ею физико-химической экспертизы № 1602 от 17 ноября 2022 года, данным в ходе предварительного расследования и оглашенным в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон, поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми, полностью согласуются между собой и с иными исследованными по делу доказательствами.

Наличия у вышеперечисленных лиц причин для оговора подсудимого, а также их личной заинтересованности в незаконном привлечении Сергейчева С.А. к уголовной ответственности, судом не установлено.

Оснований не доверять имеющимся в материалах дела заключениям экспертов у суда не имеется, поскольку экспертизы назначены и проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, лицами,

сомневаться в компетенции и квалификации которых у суда оснований не имеется, заключения являются мотивированными, научно-обоснованными и не допускают двоякого толкования. Эксперты являются квалифицированными специалистами, имеют достаточный опыт и стаж экспертной работы и обладают необходимой квалификацией для установления указанных в экспертных заключениях обстоятельств, лично не заинтересованы в исходе дела. Экспертами даны конкретные ответы на поставленные вопросы, в заключениях подробно изложена исследовательская часть экспертизы, из которой усматривается в связи с чем эксперты пришли к своим выводам, при этом эти выводы согласуются с совокупностью иных исследованных по уголовному делу доказательств. Кроме того, эксперты были предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Иные положенные в основу приговора доказательства суд также находит достоверными, поскольку они получены с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, непротиворечивы и наряду с показаниями подсудимого и свидетелей являются в своей совокупности достаточными для рассмотрения уголовного дела по существу.

Судом не установлено грубых нарушений уголовно-процессуального закона органами следствия, в том числе нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств, положенных в основу настоящего приговора.

Давая юридическую оценку действиям подсудимого, суд исходит из установленных фактических обстоятельств, а также из содержания обвинения, поддержанного государственным обвинителем в судебных прениях.

Основываясь на представленных стороной обвинения доказательствах, суд полагает доказанным факт совершения подсудимым Сергейчевым С.А. незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства в значительном размере, а также растений, содержащих наркотическое средство и частей растений, содержащих наркотическое средство, в крупном размере.

По общему требованию закона незаконное хранение различных видов наркотических средств и растений, содержащих наркотические средства (равно как и их частей), в разных размерах, совершаемое одномоментно, должно квалифицироваться как одно преступление с определением размера наркотика (растений, содержащих наркотическое средство или частей таковых) по наибольшему его количеству, поскольку умысел виновного в таком случае направлен на хранение всего их объема.

Квалификацию действий Сергейчева С.А., данную органом предварительного следствия по ч.3 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228-1 УК РФ и поддержанную государственным обвинителем в прениях сторон, суд находит ошибочной. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

По смыслу ст. 228.1 УК РФ, как он раскрывается в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

Таким образом, под производством понимается как непосредственно сам технологический процесс получения наркотических средств и психотропных веществ, так и их расфасовка либо упаковка, которые относятся к этапу производства, являются его составляющей частью и рассматриваются одним из его доказательств.

Таковых доказательств стороной обвинения не представлено.

Судом достоверно установлено, что в ходе личного досмотра Сергейчева С.А. у него было изъято наркотическое средство «каннабис (марихуана)» массой 2,0 грамма. Аналогичное наркотическое средство массой 40,2 грамма было изъято в ходе обыска по месту его жительства. Иных наркотических средств, равно как специального химического или иного оборудования, средств фасовки, позволяющих синтезировать либо производить технологическую расфасовку (упаковку) наркотического средства у подсудимого обнаружено не было.

Не отрицая факта незаконного хранения наркотических средств и растений, содержащих наркотическое средство, давая показания об обстоятельствах их хранения, Сергейчев С.А., тем не менее, последовательно отрицал их предназначение для последующего незаконного сбыта.

Доводы подсудимого и его защиты об отсутствии доказательств, подтверждающих направленность умысла подсудимого на дальнейший сбыт как наркотического средства, так и растений, содержащих наркотическое средство, стороной обвинения не опровергнуты.

В соответствии с требованиями статьи 14 УПК РФ бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения; все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого; обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Как в ходе предварительного следствия, так в ходе судебного разбирательства, Сергейчев С.А. подробно и последовательно показывал, что изъятое у него наркотическое средство в значительном размере, растений, содержащих наркотическое средство и частей такового растения в крупном размере, он хранил для собственного употребления без цели сбыта, он сам является потребителем наркотических средств, что также подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы, согласно которой установлено использование наркотиков, употребление каннабиноидов. Сергейчев С.А. не был задержан в момент сбыта наркотических средств, в используемом им мобильном телефоне сведения об этом отсутствуют. Лица, которым он намеревался сбыть наркотические средства и растения, содержащие указанные средства и способ сбыта не установлены, показания свидетелей таких данных не содержат. Само лишь обнаружение у него большого количества (объема) наркотических средств и растений, содержащих указанные средства, наркотического средства, а также факт наличия в жилище подсудимого электронных весов, не может свидетельствовать о наличии у Сергейчева С.А. умысла на его незаконный сбыт.

При таких обстоятельствах суд полагает правильным квалифицировать действия Сергейчева С.А. по части 2 статьи 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта растений, содержащих наркотическое средство и их частей, содержащих наркотическое средство, совершённое в крупном размере.

В соответствии с частью 2 статьи 252 УПК РФ изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Изменяя обвинение подсудимого Сергейчева С.А. путём иной квалификации его действий, суд полагает, что никоим образом не ухудшает положение подсудимого, поскольку не увеличивает объем обвинения, не нарушает его право на защиту.

Оснований для освобождения Сергейчева С.А. от уголовной ответственности, а также для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым оконченного тяжкого преступления, направленного на охраняемые уголовным законом социальные ценности в виде здоровья населения, сведения о личности подсудимого, которыми располагает суд при вынесении приговора, согласно которых Сергейчев С.А. ранее судим не был (т.1 л.д. 203); официально трудоустроен (до 04.02.2025 г. находится в отпуске по уходу за ребёнком) (т.2 л.д. 62); женат (т.2 л.д. 59); имеет дочь 2023 г.р. (т.2 л.д. 60); на учете у врача психиатра не состоит, состоял на учёте у нарколога с 2014 по 2017 год с диагнозом «Пагубное с вредными последствиями употребление каннабиноидов» снят с учёта в связи с улучшением (т.1 л.д. 213); положительно характеризуется УУП с места проживания, по месту работы и прохождения курса лечения в отделении длительной медико-социальной реабилитации (т.1 л.д. 215, 216, т.2 л.д. 136,141,142); состояние здоровья подсудимого и его близких, наличие смягчающих и отсутствиеотячающих наказание обстоятельств; влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Сергейчева С.А. суд считает фактически полное признание им своей вины на предварительном следствии и в суде; наличие у него малолетней дочери (п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ) и беременность супруги вторым ребёнком; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в сообщении до производства обыска о наличии в его жилище наркотических средств, а также даче подробных показаний об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, ранее не известных сотрудникам правоохранительных органов и положенных в обоснование предъявленного ему обвинения (п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ); добровольное прохождение лечения от наркомании в условиях стационара и последующего лечения по реабилитационной программе в ГАУЗ РКНД МЗ РТ; наличие у него престарелых родителей, нуждающихся в его внимании и поддержке, в том числе состояние здоровья матери, страдающей тяжёлыми заболеваниями; состояние здоровья подсудимого и иных его близких.

Оснований для применения к подсудимому Сергейчеву С.А. положений части 6 статьи 15 УК РФ и изменения категории совершённого им преступления на менее тяжкую, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности – направленности на общественные отношения, связанные с охраной здоровья населения, не имеется.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением Сергейчева С.А. во время и после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом не установлено.

Учет фактических обстоятельств содеянного, наряду с данными о личности подсудимого, приводит суд к убеждению о возможности достижения целей наказания, указанных в статье 43 УК РФ и заключающихся в необходимости восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений только посредством назначения ему наказания в виде лишения свободы.

При определении срока наказания в виде лишения свободы суд руководствуется положениями части 1 статьи 62 УК РФ.

Кроме того суд считает необходимым для достижения целей наказания, определённых статьёй 43 УК РФ, назначить Сергейчеву С.А. дополнительное наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа в соответствии с частью 3 статьи 46 УК РФ судом учитывается тяжесть совершённого преступления, имущественное положение Сергейчева С.А. наличие у него ипотечных обязательств и иждивенцев наряду с возможностью получения им заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы суд не усматривает.

Принимая во внимание обстоятельства совершения Сергейчевым С.А. тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств в состоянии, обусловленном сформировавшейся у него психической и физической зависимостями от длительного употребления каннабиноидов, наряду с данными об его личности, согласно которых после совершённого преступления он добровольно прошёл лечение и медико-социальную реабилитацию в государственном учреждении здравоохранения, занимается общественно-полезным трудом, в том числе оказывая волонтерскую помощь лицам, получающим лечение от наркомании, имеет официальный источник дохода, вступил в брак, в котором у него родилась дочь, в настоящее время его супруга беременна вторым ребёнком суд приходит к убеждению о возможности исправления подсудимого и достижения иных целей уголовного наказания без реальной изоляции его от общества, с применением к нему положений статьи 73 УК РФ, под контролем над его поведением специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осуждённых, с возложением обязанностей, которые могут способствовать достижению целей наказания.

В связи с изложенным, приговор от 07 декабря 2022 года Высокогорского районного суда Республики Татарстан подлежит самостоятельному исполнению.

Избранная в отношении Сергейчева С.А. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене по вступлении в законную силу настоящего приговора.

Гражданский иск и процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Судьба вещественных доказательств судом решается в порядке части 3 статьи 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сергейчева С.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (ТРИ) года со штрафом в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

На основании статьи 73 УК РФ назначенное Сергейчеву С.А. наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок продолжительностью 04 (ЧЕТЫРЕ) года, в течение которого он должен своим поведением доказать своё исправление.

Возложить на Сергейчева С.А. в период прохождения испытательного срока следующие обязанности: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за поведением осуждённых, периодически являться на регистрацию в указанный орган по месту жительства (пребывания).

Реквизиты уплаты штрафа в доход государства: <данные изъяты>

Приговор Высокогорского районного суда Республики Татарстан от 07 декабря 2022 года исполнять самостоятельно.

Избранную в отношении Сергейчева С.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, находящиеся в камере хранения отдела полиции №12 «Гвардейский» УМВД России по городу Казани по вступлению в законную силу настоящего приговора:

- сейф пакет с электронными весами, два картонных мешка с остатками частей растения конопля (растения рода *Cannabis*); сейф-пакеты с остатками наркотического средства «каннабис (марижуана)», первоначальными упаковками, смывами, образцами зашнёного эпителия, упаковками из под семян растения конопля, уничтожить;
- сотовый телефон «Росо», упакованный в самодельный бумажный конверт с пояснительной надписью, вернуть по принадлежности Сергейчеву С.А..

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае апелляционного обжалования приговора осуждённый вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Такое ходатайство может быть заявлено в течение 15 суток со дня провозглашения приговора, а осуждённым, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения копии приговора – в апелляционной жалобе, либо в тот же срок со дня вручения копии представления, затрагивающего его интересы, в отдельном ходатайстве либо возражениях на представление.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке, установленном главой 47-1 УПК РФ, в Шестой кассационный суд общей юрисдикции через Советский районный суд города Казани в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу при условии, что он был предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, а осуждённым, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора и апелляционного постановления. В случае пропуска указанного срока или отказа в его восстановлении, а также в случае, если приговор не был предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции, он может быть обжалован путём подачи кассационной жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции. Осуждённый вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий судья Советского		
районного суда г. Казани	подпись	Жиляев С.В.
Копия верна. Судья	Жиляев С.В.	