

07 апреля 2023 года

город Казань

Советский районный суд города Казани в составе председательствующего - судьи Жилыева С.В., при секретарях судебного заседания - Идрисовой Р.С., Фархуллиной И.И., с участием государственных обвинителей - помощников прокурора Советского района г. Казани - Беловой С.В., Хисамутдиновой Д.Р., Вавилина Д.В., Абзалилова Р.А., Давлетшина Р.А., Зайцева Д.В., потерпевшей Каримовой Р.А., подсудимого - ФИО ФИО90, защитников - адвокатов Гиляжева А.Р., Артюховой Л.М., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: ФИО ФИО91, <дата изъята> года рождения, уроженца <адрес изъята> Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, не трудоустроенного, пенсионера, холостого, несовершеннолетних детей, инвалидности и государственных наград не имеющего зарегистрированного по адресу: <адрес изъята>, постоянного места жительства не имеющего, ранее судимого:

- 23 октября 2006 года мировым судьёй судебного участка № 1 Верхнеуслонского района Республики Татарстан по части 1 статьи 116, статье 119 (2 эпизода), части 2 статьи 69, статье 73 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;
- 15 октября 2007 года Зеленодольским городским судом Республики Татарстан по пункту «а» части 2 статьи 115, части 1 статьи 116, части 2 статьи 69 УК РФ к 1 году 1 месяцу лишения свободы;
- 28 декабря 2007 года Зеленодольским городским судом Республики Татарстан (с учётом внесённых изменений) по части 3 статьи 30, части 1 статьи 105, части 5 статьи 69 УК РФ (с учётом приговора от 15.10.2007 г.) к 08 годам лишения свободы; постановлением Зеленодольского городского суда Республики Татарстан от 21 марта 2008 года на основании части 5 статьи 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 23.10.2006 г. отменено, в соответствии со статьёй 70 УК РФ окончательно назначено наказание в виде 08 лет 01 месяца лишения свободы, освобождённого УДО на 01 год 2 месяца 1 день 10 июня 2014 года;
- 06 февраля 2015 года Йошкар-Олинским городским судом Республики Марий Эл по пункту «з» части 2 статьи 111, статье 70 УК РФ к 03 годам 06 месяцам лишения свободы, освобождённого 23 марта 2018 года по отбытии наказания,

а также осуждённого:

- 16 июня 2021 года Индустриальным районным судом г. Перми по части 1 статьи 314-1 УК РФ к 05 месяцам лишения свободы (наказание отбыто), содержащегося под стражей с 23 июня 2019 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 (3 эпизода), пунктом «в» части 2 статьи 115, частью 1 статьи 105 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного следствия ФИО предъявлено обвинение в совершении убийства Вафина Р.А. при следующих обстоятельствах.

Как следует из предъявленного обвинения, в период времени с 19.00 часов 17 июня 2019 года по 10.00 часов 18 июня 2019 года, более точное время следствием не установлено, у ФИО, находившегося в дачном <адрес изъята> садового некоммерческого товарищества «<адрес изъята> <адрес изъята> Республики Татарстан, из личных неприязненных отношений к Вафину Р.А., возникших на почве ссоры с последним, возник преступный умысел, направленный на убийство Вафина Р.А.

Далее с целью реализации своих преступных намерений, ФИО, в период времени с 19.00 часов 17 июня 2019 года по 10.00 часов 18 июня 2019 года, более точное время следствием не установлено, находясь на первом этаже дачного дома, расположенного на садовом участке <номер изъята> садового некоммерческого товарищества «Домостроитель» <адрес изъята> Республики Татарстан, действуя умышленно, с целью убийства Вафина Р.А., осознавая, что своими действиями может причинить смерть Вафину Р.А. и желая этого, используя в качестве оружия прииспанный им на месте преступления нож, из личной неприязни, нанес Вафину Р.А. указанным ножом, не менее четырех ударов в область жизненно-важных органов – живота и грудной клетки, и не менее двух ударов данным ножом в область лица и шеи, а также нанёс Вафину Р.А. неустановленным тупым твёрдым предметом не менее 9 ударов в область лица и конечностей.

В результате преступных действий ФИО потерпевшему Вафину Р.А. причинены следующие телесные повреждения:

- три колото-резаные раны:
 - на передней поверхности живота справа по правой окологрудной линии (рана №1), проникающая в брюшную полость с повреждением брюшной стенки, со сквозным повреждением левой доли печени;
 - на передней поверхности грудной клетки по правой окологрудной линии (рана №2), проникающая в правую плевральную полость с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 6-ом межреберье, диафрагмы, правой доли печени;
 - на передней поверхности грудной клетки слева по средне-ключичной линии (рана №4), проникающая в левую и правую плевральные полости с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 5-ом межреберье, сквозным повреждением сердечной сорочки, повреждением передних стенок правого желудочка сердца и легочной артерии, сопровождавшихся массивным наружным, внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением, осложнившихся малокровием внутренних органов и шоком. Данные повреждения носят прижизненный характер, как в совокупности, так и в раздельности, причинили тяжкий вред здоровью, так как явились опасными для жизни в момент получения;
- непроникающая колото-резаная рана передней поверхности живота (рана №3) причинившая легкий вред здоровью по признаку повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья сроком менее 3-х недель (21 дня);
- прямолинейных ссадин переходящих по длиннику в поверхностные раны на лице слева, на шее слева, ссадин и кровоподтёков на теле, не причинивших вреда здоровью.

В результате преступных действий ФИО, Вафин Р.А. скончался на месте происшествия от трёх колото-резаных ран: на передней поверхности живота справа по правой окологрудной линии, проникающей в брюшную полость с повреждением брюшной стенки, со сквозным повреждением левой доли печени; на передней

поверхности грудной клетки по правой окологрудной линии, проникающей в правую плевральную полость с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 6-ом межреберье, диафрагмы, правой доли печени; на передней поверхности грудной клетки слева по средне-ключичной линии, проникающей в левую и правую плевральные полости с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 5-ом межреберье, сквозным повреждением сердечной сорочки, повреждением передних стенок правого желудочка сердца и легочной артерии, сопровождавшихся массивным наружным, внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением, осложнившихся малокровием внутренних органов и шоком.

При этом ФИО, причиняя вышеуказанные телесные повреждения, действовал с прямым преступным умыслом на убийство Вафина Р.А., осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти Вафина Р.А., и желал этого.

Инкриминируемые ФИО указанные выше действия квалифицированы органом предварительного следствия по части 1 статьи 105 УК РФ - убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Органом предварительного расследования ФИО предъявлялось обвинение в том, что он, в один из дней мая 2019 года, в период времени с 16.00 до 22.00 часов, более точные дата и время следствием не установлены, находясь на крыльце дачного дома, расположенного на садовом участке <номер изъят> СНТ

«Домостроитель» <адрес изъят>, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с Ляшиной Н.В., в ходе ссоры, действуя умышленно, держа в руке нож, используемый им в качестве оружия, замахнулся им в сторону Ляшиной Н.В. и нанес данным ножом удар в область лица Ляшиной Н.В., а также замахнулся ножом в сторону Ляшиной Н.В. во второй раз, при этом высказывая в ее адрес угрозу убийством, выраженную словами: «Я тебя сейчас как свинью резать буду!», тем самым угрожая Ляшиной Н.В. убийством и причинением тяжкого вреда здоровью.

Указанные угрозы в сложившейся ситуации Ляшина Н.В. восприняла реально как угрозу для своей жизни и здоровья, опасалась осуществления этих угроз, поскольку ФИО физически сильнее нее, был настроен крайне агрессивно, находился на близком от Ляшиной Н.В. расстоянии и держал в руке нож.

Кроме того, ФИО предъявлялось обвинение в том, что он, в один из дней мая 2019 года, в период времени с 16.00 до 22.00 часов, более точные дата и время следствием не установлены, находясь сначала в помещении дачного дома, расположенного на садовом участке <номер изъят> СНТ «Домостроитель» <адрес изъят>, а после на территории указанного садового участка, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с

Поляковым А.А., в ходе ссоры, действуя умышленно, держа в руке нож, замахивался им в сторону Полякова А.А. и размахивал ножом перед ним, тем самым угрожая Полякову А.А. убийством и причинением тяжкого вреда здоровью.

Указанную угрозу в сложившейся ситуации Поляков А.А. воспринял реально как угрозу для своей жизни и здоровья, опасался осуществления этой угрозы, поскольку ФИО физически сильнее него, был настроен крайне агрессивно, находился на близком от Полякова А.А. расстоянии и держал в руке нож, в связи с чем ФИО вполне мог осуществить свои угрозы.

Кроме того, ФИО предъявлялось обвинение в том, что в один из дней в мае 2019 года в период времени с 16.00 до 22.00 часов, более точные дата и время следствием не установлены, находясь сначала в помещении дачного дома, расположенного на садовом участке <номер изъят> СНТ «Домостроитель» <адрес изъят>, а после на территории указанного садового участка, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений со Спиригиным С.В., в ходе ссоры, действуя умышленно, держа в руке нож, замахивался данным ножом в сторону Спиригина С.В. и размахивал ножом перед ним, тем самым угрожая Спиригину С.В. убийством и причинением тяжкого вреда здоровью.

Указанную угрозу в сложившейся ситуации Спиригин С.В. воспринял реально как угрозу для своей жизни и здоровья, опасался осуществления этой угрозы, поскольку ФИО физически сильнее него, был настроен крайне агрессивно, находился на близком от Спиригина С.В. расстоянии и держал в руке нож, в связи с чем, ФИО вполне мог осуществить свои угрозы.

При этом ФИО, совершая вышеуказанные действия, действовал умышленно, осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желал этого.

Действия ФИО по трем вышеуказанным эпизодам квалифицированы органом предварительного расследования по части 1 статьи 119 УК РФ (три эпизода), как угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, ФИО предъявлялось обвинение в том, что в один из дней в мае 2019 года в период времени с 16.00 до 22.00 часа, более точные дата и время следствием не установлены, находясь на крыльце дачного дома, расположенного на садовом участке <номер изъят> СНТ «Домостроитель» <адрес изъят>, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с Ляшиной Н.В., в ходе ссоры, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений, осознавая, что своими действиями причиняет ей телесные повреждения и, желая этого, держа в руке приисланный им на месте преступления нож, используемый им в качестве оружия, нанес данным ножом удар в область лица Ляшиной Н.В.

В результате противоправных действий ФИО - Ляшиной Н.В. причинены физическая боль, моральные страдания, а также телесное повреждение в виде рубца, как следствие раны, требовавшей проведения специальных медицинских манипуляций, в области лица слева, причинившего легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не более трех недель (21 дня).

При этом ФИО, причиняя вышеуказанные телесные повреждения, действовал умышленно, осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желал этого.

Действия ФИО по вышеуказанному эпизоду квалифицированы органом предварительного расследования по пункту «в» части 2 статьи 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Постановлением Советского районного суда г. Казани от 16 июля 2021 года уголовное преследование ФИО по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 (3 эпизода), пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования,

а подсудимый освобождён от уголовной ответственности, в связи с истечением срока давности на основании пункта «а» части 1 статьи 78 УК РФ.

Подсудимый ФИО свою вину в предъявленном обвинении по части 1 статьи 105 УК РФ не признал. Из его показаний в суде следует, что 11 мая 2019 года он приехал в Казань, где шесть дней прожил в гостинице «Кварт». 17 мая 2019 года познакомился с Ляшиной Н.В., которая предложила оставить его вещи в её комнате в общежитии и отдохнуть на даче, где он и познакомился с Вафиным Ренатом. На следующий день (18 июня 2019 года) на даче произошёл конфликт, в ходе которого Ляшина Н.В. ударила его сковородой по голове, а Поляков А.А. и Спиригин С.В. избили. Вафин Р.А. помог ему обработать раны. По просьбе Вафина Р.А. он дал тому свой сотовый телефон, в который тот вставил свою сим-карту. 19 мая 2019 года на дачу приехала сестра Рената (Каримова Р.А.), которая всех выгнала, а ему разрешила остаться и впоследствии привозила лекарства. Он помогал Вафину Р.А. по хозяйству, а тот подрабатывал. Через несколько дней на дачу снова приехали Поляков А.А., Спиригин С.В. и Ляшина Н.В., которых через два дня снова выгнала сестра Вафина Р.А., но те не уехали, ушли в карьер, а потом вернулись. Сестра просила Рената не пускать их. 06 июня 2019 года приехали Поляков А.А., Спиригин С.В. и ранее не знакомая ему девушка. Поляков А.А. просил у него (ФИО) передать ему банковскую (пенсионную) карту. Он передал её Ренату, от которого впоследствии узнал, что они пользовались ею (оплачивая покупки). После их отъезда Ренат сообщил, что Поляков А.А. должен вернуться, чтобы выкупить в магазине документы (паспорт и водительское удостоверение), которые заложил для приобретения продуктов и алкоголя. 16 или 17 июня 2019 года он вместе с Ренатом ходили в гости к Халяпину Григорию, где распивали спиртное и вернулись домой. В 03.15 часов 18 июня 2019 года к ним пришёл Гриша (Халяпин) и ещё один мужчина, который не заходил в дом, а стоял возле калитки. Затем Ренат, Гриша и этот мужчина ушли в сторону участка Халяпина, а он решил уехать в Казань, чтобы забрать у Ляшиной Н.В. вещи. В 03.40 он вышел из дома и на попутной машине доехал до гостиницы «Кварт». До 08.00 сидел возле гостиницы, а потом пошёл к общежитию, где около 10.00 встретил Ляшину Н.В., от которой узнал, что его вещи забрала Лариса (Зайцева Л.Ю.), а его банковская карта у Артёма (Полякова А.А.). После разговора с Ляшиной Н.В. он пришёл в гостиницу «Кварт», где попросил вызвать полицию. Его отвезли в больницу, где его осмотрели, а затем в полицию. Оттуда вместе с сотрудниками полиции они проехали в СНТ. Калитка участка была закрыта на замок, а Вафин Р.А. не отзывался. Дача Халяпина также была закрыта. Вернувшись в отдел полиции у него забрали паспорт и велели прийти утром. Он вернулся в общежитие, где переночевал на балконе. К 07.45 часам 19 июня 2019 года он пришёл в отдел полиции, где пробыл до 16.45 часов, после чего заблокировал в отделении банка банковскую карту и вернулся в общежитие. 20 июня 2019 г. его задержали сотрудники полиции с которыми он пробыл целый день, 21 июня 2019 г. его задержали на двое суток, после чего 22 июня 2019 г. доставили на допрос в следственный комитет, а 23 июня 2019 года арестовали и 25 июня 2019 года поместили в СИЗО-1.

Конфликтов с Вафиным Р.А. у него не было, тот его не выгонял, о нетрадиционной сексуальной ориентации Вафина Р.А. ему известно не было.

Судом по ходатайству государственного обвинителя оглашены показания ФИО, данные в ходе предварительного следствия.

Из содержания протокола допроса ФИО в качестве подозреваемого от 24 июня 2019 года (т. 6 л.д. 26-33) следует, что 11 мая 2019 года он приехал в Казань из Перми на попутной машине. Заселился в гостиницу «Кварт», где проживал до 17 мая 2019 года. В связи с заездом большой группы детей ему пришлось покинуть гостиницу. В парке напротив гостиницы он познакомился с Ляшиной Н.В., которая предложила оставить его вещи в её комнате в общежитии, находящемся напротив гостиницы. В этой комнате Ляшина Н.В. познакомила его с Поляковым А.А. и Спиригиным С.В., а после совместного употребления спиртных напитков пригласила на дачу к ее знакомому Вафину Ренату, на что он согласился. Приехав вместе с Ляшиной, Поляковым и Спиригиным в СНТ «Домостроитель», он познакомился с Вафиным Ренатом и Зайцевой Ларисой, а затем, после употребления спиртных напитков, с разрешения Вафина Р.А. лёг спать в доме. С утра 18 мая 2019 года они продолжили употреблять спиртное, которое на его деньги приобрели Поляков и Спиригин.

Вечером произошёл конфликт, в ходе которого Ляшина Н.В. ударила его сковородой по голове, а Спиригин и Поляков избили его. Когда его избивали в указанный день, ему говорили, что он приставал к Наташе и порезал ей лицо. Он этих событий не помнил, так как был пьяный. Помнит, что после этого дня он увидел на лице Наташи порез от ножа. В результате избиения у него была повреждена голова и лицо, шла кровь. Переночевал он в доме в том же месте, что и ранее.

В последующие дни они продолжили жить у Вафина Р.А. и употреблять спиртное. Алкоголь и закуску приобретали на деньги, которые находились на его (ФИО) банковской карте в виде накопленной пенсии, которую он передавал Вафину.

21 мая 2019 года Поляков, Спиригин, Ляшина и Зайцева уехали, а он остался с Вафиным Р.А. в его дачном доме. Целый день они с ним убрались по дому, копали грядки со стороны бани. Никаких конфликтов у них с Вафиным Р.А. не было. В этот же день к Вафину Р.А. вернулись Поляков А.А. и Спиригин С.В. с какой-то девушкой, ривезли с собой алкоголь и закуски. Далее все вместе они стали употреблять алкогольные напитки внутри дома, а именно в кухонной комнате. Затем, употребив алкоголь, они заснули. На следующий день, то есть 22 мая 2019 года, точное число он не помнит, в дом приехала сестра Вафина Р.А., которая выгнала всех из дома, а именно Полякова Артема, Спиригина Сергея и женщину. Он вместе с Вафиным Р.А. остался в дачном доме, так как тот пояснил своей сестре о том, что его избили и ему не где жить, на что она разрешила оставить его у себя дома. Далее, с 22 мая 2019 года по 17 июня 2019 года он проживал вместе с Вафиным Р.А. у него в дачном доме. Они периодически употребляли алкогольные напитки, но пили только вдвоем, никаких конфликтов у них не было. Он ему помогал по дому. Далее, 18 июня 2019 года в 04 часа 00 минут утра он решил уехать из дома Вафина Р.А., так как он хотел забрать вещи у Наташи, и начать работать. Вафину Р.А. о том, что он уехал ничего не сказал, то есть Вафин Р.А. оставался дома. Поясняет, что 17 июня 2019 года к Вафину Р.А. приехал какой – то парень по имени Гриша и еще кто – то, имени не помнит. Вафин Р.А. остался с ними в доме. Далее, 18 июня 2019 года он на попутке доехал до г. Казани до гостиницы «Кварт», там он подошел к администратору, чтобы она сообщила в полицию о том, что его избили в мае 2019 года. Затем приехали сотрудники полиции, доставили в отдел полиции, он им обо всем рассказал, после чего его забрали в больницу, где оказали медицинскую помощь. Далее его выпустили из больницы, и он пошел в общежитие, где жила Наташа, там он ночевал на балконе. Так, он 18,19,20,21,22 числа июня 2019 года ночевал на балконе у Наташи. Днем находился в парке напротив гостиницы «Кварт», сидел на скамейке, куда не ходил. Кушал он около общежития, где проживала Наташа, туда приезжала машина, где раздавали еду. Вафин Р.А. его из дома не выгонял, никакого отношения к его смерти он не имеет. Вину не признает в полном объеме.

Из содержания протокола допроса ФИО в качестве обвиняемого от 28 июня 2019 года (т.6 л.д. 41-43) следует, что свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, он не признает полностью, с обвинением не согласен. Ранее данные им показания в качестве подозреваемого поддерживает полностью, что-либо добавить не желает.

Согласно показаниям обвиняемого ФИО, данных им в ходе проверки показаний на месте 18 июля 2019 года (т.6 л.д. 46-54), вечером 17 июня 2019 года он с Вафиным Р.А. находились в доме. В полночь 18 июня 2019 года он разделал окорочка и приготовил их на дровяной печке. Далее они вдвоем поужинали, на веранде дома. Каких-либо конфликтов между ними не возникало. Через некоторое время ночью к Вафину Р.А. пришли два парня, одного из них звали Гриша, как звали второго, он не помнит. Вафин Р.А., Гриша и второй парень куда-то ушли, время было примерно от 02 часов утра до 03 часов утра 18 июня 2019 года. Он решил не дожидаться их, собрал свои вещи, вышел из дома, прикрыл за собой входную дверь в дом, на ключ он ее не закрывал. Ключей от дома и навесного замка от калитки у него не было, поскольку Вафин Р.А. ему их не давал. Далее он подошел к калитке, открыл ее, вышел с территории садового участка. Затем прикрыл за собой калитку. На столбе рядом с калиткой висел навесной замок. Указанный навесной замок руками он не трогал, калитку на данный навесной замок не закрывал. Ранее в период проживания он тоже никогда не закрывал указанный навесной замок на калитке, поскольку ключи Вафин Р.А. ему никогда не оставлял. Он просто прикрыл дверь и ушел в направлении выхода из садового общества. По пути следования Вафина Р.А., Гришу и второго парня он не встречал.

По оглашению указанных показаний ФИО заявил, что не подтверждает их. Ночью он ничего не готовил, до этого им был приготовлен плов. Ни он сам, ни Ренат в тот день не выпивали (спиртное).

Из содержания протоколов допросов ФИО в качестве обвиняемого от 13 августа 2019 года и 14 октября 2019 года (т.6 л.д. 63-66, 83-89) следует, что вину в предъявленном обвинении он не признает. Ранее данные показания подтверждает в полном объеме, на них ссылается. В соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации отказывается от дачи показаний в отношении себя.

В обоснование виновности ФИО в предъявленном обвинении стороной обвинения представлены следующие доказательства.

Показания потерпевшей Каримовой Р.А. в суде, из которых следует, что Вафин Р.А. приходился ей родным братом. Проживал отдельно от неё, семьи не было, работал по найму, злоупотреблял алкоголем. Примерно 30 апреля или 01 мая 2019 года он переехал проживать в СНТ «Домостроитель», где в её (Каримовой Р.А.) собственности имеется участок с садовым домом. Раз в неделю, по выходным она навещала его. Со слов брата ей известно, что в середине мая его друзья попросили пристроить на несколько дней ФИО, который освободился из мест лишения свободы, а тот не смог им отказать.

20 мая 2019 года она сама впервые увидела ФИО, который показался ей очень старым, спокойным, уравновешенным, уважительно общался, попросил некоторое время пожить до разрешения его жилищных проблем. Примерно через две недели Ренат сказал, что устал от ФИО, но не решается попросить того уйти, опасаясь его криминального прошлого. В начале июня 2019 года при беседе с ней ФИО сообщил, что у него отобрали банковскую карту, без денег ему некуда ехать и просил подождать до 25 июня, когда должен будет получить пенсию.

Поясняет, что Ренат в будние дни уезжал к 7 часам утра в город, где находил работу по найму. ФИО в то время находился в СНТ.

Периодически к Ренту приезжали его друзья, среди которых она знает Ляшину Наталью, с которой брат 3-4 года до происшедших событий сожительствовал. Не смотря на то, что она (Каримова Р.А.) выгнала Наталью, поскольку та приводила «уголовных друзей», брат поддерживал с ней отношения. Именно через Ляшину Н. Ренат познакомился с ФИО, который, как потом ей стало известно, отбывал наказание вместе с одним из её родственников. Со слов брата ей известно, что в один из дней в ходе ссоры, мужчины, которые приехали с Ляшиной к брату, побили ФИО. Сам ФИО никогда на Вафина Р.А. не жаловался. Он жаловался на Наталью (Ляшину) и её друзей. За что те избили его, не говорил. В ходе предыдущего судебного заседания со слов Ляшиной Н. ей стало известно, что ФИО домогался до неё, она пожаловалась друзьям и те его избили. Она привозила ФИО лекарства, чтобы обработать раны.

Поясняет, что в середине июня 2019 года около 21 часа ей позвонил брат, к которому снова приехала пьяная компания, с просьбой помочь их выгнать. Он не хотел пускать их к себе, собираясь утром поехать на работу, но те «просочились» через забор и он был вынужден пустить их. На следующий день, когда она приехала, те спрятались. Ренат был сильно пьян, в доме также находились ФИО и Поляков Артём, который хотел (с его слов) пригласить Вафина Р.А. на работу, но при ней ушёл. Через неделю со слов соседа она узнала, что после её отъезда вся компания вернулась. Брата видела последний раз 16 июня 2019 года в Казани, тот собирался устроиться на работу. 17 июня 2019 года около 18 часов брат по телефону сообщил, что смог найти работу в Пестрецах. Это был их последний разговор. Последнее время, с конца мая, брат звонил ей с телефона ФИО, так как его собственный телефон пропал. После этого брат ей не звонил, а на её звонки никто не отвечал.

22 июня 2019 года около 08.30 часов она приехала на дачу. Калитка была закрыта на замок (навесной). Пройдя к дому, увидела тело мертвого брата на веранде, вызвала мужа, сына и полицию.

По оглашении показаний свидетеля Закирова Р.Ч. пояснила, что разговор об аренде «гостинки» был не в июне, а в апреле 2019 года.

Показания в суде свидетеля Каримова И.Р., согласно которых Вафин Ренат (Вафин Р.А.) приходился ему дядей. После того как 22 июня 2019 года отец сообщил ему о том, что дядю убили, он приехал в СНТ «Домостроитель», где уже находилась его мама (Каримова Р.А.). Труп Рената лежал на веранде (в протоколе осмотра места происшествия она именована как кухонная комната). На полу он увидел небольшую лужу крови, которая начинала по краям засыхать. Отмечает, что не смотря на аномальную жару, мух и личинок он не заметил, равно как и отсутствовал трупный запах. Со слов мамы ему известно, что Ренат приютил ФИО и тот проживал у него с весны 2019 года. Сам он с ФИО не знаком, но со слов мамы ему известно, что та покупала для него лекарства, когда его избили и порезали знакомые Рената. Ему известно из разговоров, что ФИО должен был съехать с дачи, но про конфликты (на этой почве) не слышал.

Отмечает, что у покойного дяди были «проблемные» знакомые, его окружали маргинальные личности, из-за которых он менял места своего жительства. За полгода-год до убийства, когда Вафин Р.А. проживал в квартире в Октябрьском городке, там произошла драка, в которой тот пострадал, была повреждена вся мебель, стены были в

крови. Пользуясь добротой и безотказностью Вафина Р.А. эти маргинальные личности находили его через Ляшину Наталью (Ляшина Н.В.), которая навязывалась ему на пьянки и приводила их с собой.

Поясняет, что около 16.00 часов, когда помогал вынести с веранды труп дяди, то почувствовал трупный запах, которого утром не было.

Показания в суде свидетеля Филипповой А.Э., из которых следует, что в 2019 году она около пяти дней находилась в компании Полякова Артёма и Сергея (фамилию не помнит) на даче ранее не знакомого Рената, у которого жил подсудимый. Изредка подсудимый подходил к ним, чтобы выпить рюмку (водки) после чего уходил. Через неделю она с Поляковым снова приехали к Ренату. В ходе разговора ФИО попросил её познакомить его с одинокой женщиной, говорил, что Ренат выгоняет его из дома, заставляет работать на огороде. Также рассказывал, что почти всю жизнь просидел в тюрьме. Ренат пользовался банковской картой ФИО, на которую тому поступала пенсия, ходил с ней в магазин за водкой. Со слов Полякова ей было известно о том, что Ренат – гомосексуалист. Об этом она в ходе разговора сообщила подсудимому. Тот сказал, что убьёт Рената, так как он должен был его предупредить. Через полторы-две недели после этого Поляков по телефону сообщил ей, что ФИО зарезал Рената.

Из показаний Филипповой А.Э., данных в ходе предварительного следствия (т.5 л.д. 143-146), оглашённых судом в порядке части 3 статьи 281 УПК РФ в связи с существенными противоречиями, следует, что с 06 июня по 14 июня 2019 года она совместно Спиригиным ФИО92, Поляковым А, ФИО Г и Вафиным Р находилась на даче последнего, где ежедневно распивали спиртные напитки в больших количествах. 14 июня 2019 года она с Поляковым Артёмом проводили до села Русское Никольское Спиригина Сергея, после чего вернулись на дачу, где находились до 16 июня 2019 года, после чего разъехались по домам.

18 июня 2019 года в вечернее время к ней в гости приехал Поляков Артем. В гостях у нее он находился включительно до 22 июня 2019 года, в этот период они употребляли спиртные напитки, после чего тот уехал к себе домой. Кому принадлежат предметы одежды и обувь, фотографии которых ей представлены на обозрение следователем, она сказать не может.

По оглашении указанных показаний свидетель Филиппова А.Э. подтвердила их, но пояснила, что Поляков Артём в период с 18 по 22 июня 2019 года находился не у неё, а у её соседа, к которому она в эти дни часто заходила выпивать (спиртное).

Показания в суде свидетеля Полякова А.А., из которых следует, что Вафина Р.А. он знал давно как соседа по дому 38 по <адрес изъят>. Характеризует как спокойного, безобидного человека, злоупотребляющего спиртными напитками. О его (Вафина Р.А.) нетрадиционной сексуальной ориентации ему не известно. Вместе с Вафиным Р.А. он никогда не работал. ФИО к Вафину Р.А. пригласила Ляшина Наталья с братом которой тот отбывал наказание. При нём между Вафиным Р.А. и ФИО конфликтов не было, подсудимый ходил за водой (помогал по хозяйству).

На даче Вафина Р.А. он был три раза.

В один из дней, после того как Ляшина Н. рассказала ему и Спиригину, что ФИО пытался её изнасиловать и порезал ей ножом нос, подсудимый достал из брюк нож и направился в их сторону. После того, как он (Поляков А.А.) лопатой выбил из руки ФИО нож, тот стал извиняться. О том, что в местах лишения свободы ФИО относился к «мужикам» тот ему не говорил.

В магазине (СНТ) он оставлял свои права для приобретения спиртного и продуктов. Что оставляли в залог в магазине Вафин и ФИО, ему не известно. Когда забирал права (водительское удостоверение), продавец магазина сообщил, что ФИО «забрали» сотрудники полиции. К Вафину Р.А. в этот день (18.06.2019) он не заходил, поехал в Казань, где встретился с Альбиной (Филиппова) с которой поехал в село Столбищи, куда приехали также Спиригин и Ляшина.

Из содержания протокола допроса Полякова А.А. в качестве потерпевшего от 18 сентября 2019 года (т.5 л.д. 23-29), оглашённого судом в порядке части 3 статьи 281 УПК РФ в связи с существенными противоречиями, следует, что по слухам ему известно, что Вафин Ренат относился к лицам нетрадиционной сексуальной ориентации. У него было небольшое хозяйство на дачном участке в СНТ «Домостроитель». Его сожитель Гена ФИО помогал ему по хозяйству, поливал, полол палисадник и занимался другими хозяйственными делами. Примерно в середине мая 2019 года, точное число не помнит, его совместно с Ляшиной Наталией, Зайцевой Ларисой, ФИО Геней и Спиригиным Сергеем Вафин Ренат позвал к себе в гости. Они, закупив спиртное и продукты, на такси приехали к Вафину Р.А. в СНТ. Там Вафин Р.А. и ФИО и познакомились. В тот вечер у ФИО Г. произошел конфликт с Вафиным Ренатом из-за того что, ФИО Г. начал приставать к Ляшиной Н., а именно, пытался стянуть с нее штаны. Видимо, в тот вечер ФИО Г. хотел вступить в половую связь с Ляшиной Н., но получив от нее отказ, он начал вести себя не адекватно. Изначально он и Спиригин не придали этому значения, подумали, что каких либо активных действий человек старше 60 лет предпринять не может, поэтому решили сходить до магазина и купить спиртное. Когда они вернулись, Ляшина Н.В. рассказала, что после их ухода ФИО стал приставать к ней, она ударила его сковородой по голове, а тот ударил её ножом с синей ручкой, порезав ей левую щеку. В связи с этим Спиригин и он высказали ФИО претензии, а тот во время конфликта угрожал им ножом. Подобранный в огороде лопатой он выбил из руки ФИО нож. После этого они успокоили ФИО и завели в дом.

Насколько ему известно, Гена надавил на жалость Ренату и попросился остаться у него, так как Ренат был человеком добродушным, он ему не смог отказать. Они все уехали по домам, а Ренат с Геней оставить в вышеуказанном садовом доме.

ФИО всегда хвастался и гордился тем, что длительное время находился в местах лишения свободы, кроме как о местах лишения свободы и как там «живут», с Геней было не о чем общаться. Тот говорил, что он относился к «мужикам на зоне».

Второй и последний раз они отдыхали в компании с Спиригиным Сергеем, Филипповой Альбиной, ФИО Геней у Вафина Рената на даче в период с 06 июня по 09 июня 2019 года, более точную дату сказать не может, в тот день они употребляли спиртные напитки в большом объеме. В тот вечер Гена жаловался Альбине о том, что Ренат его выгоняет и просил Альбину найти ему подружку, чтобы вместе жить. Гена отмечал, что хочет умереть «на воле», потому что не по-людски хоронят в местах лишения свободы. Гена добавлял, что скорей всего в ближайшее время Ренат его выгонит, и ему будет некуда идти. Так же в тот вечер приходил продавец магазина – Алексей, который спросил у Гены с Ренатом, когда те вернут долг, просил обозначить дату. Долг в магазине брали под залог паспорта Гены. На следующий день он совместно с Альбиной поехали провожать Спиригина С., после чего вернулись на дачу к Ренату, откуда, переночевав, разъехались. После это он Вафина Рената больше не видел.

Склоняется к мнению, что того убил ФИО Гена за то, что тот его выгонял, ему крайне подозрительным показалось то, что Гена так быстро сам переехал от него. Также хочет добавить, что ФИО Гена говорил ему, что у него имеется какой-то нож с зоны, то есть тюрьмы. Гена говорил, что нож был с кнопкой. Гена показывал ему данный нож.

18 июня 2019 года в обеденное время он приезжал СНТ «Домостроитель», а именно приезжал в магазин, чтобы забрать свои водительские права. Он их заложил в магазин, когда они выпивали с 6 по 9 июня 2019 года у Вафина, чтобы купить продукты и спиртное. Он зашел в магазин, вернул долг продавцу за продукты, забрал права и уехал в Столбище к Филипповой Альбине, откуда его 22 июня 2019 года забрали сотрудники полиции, которые сообщили, что Вафина Р. убили. Все эти дни он находился в Столбищах у Альбины и никуда не уезжал.

Также желает добавить, что 20 июня 2019 года в Столбище приезжали Ляшина Наталия, Спирыгин Сергей, Дмитрий (брат мужа Ляшиной), а также Пашагин Дмитрий. Они сидели, выпивали у соседа Филипповой Альбины по имени Андрей. Во время общения Ляшина Наталия сказала, что накануне 19 июня 2019 года к ней пришел ФИО Гена, который попросился пожить на балконе в общежитие в <адрес изъят>. Почему ФИО Гена ушел от Вафина Рената, он не знает.

По оглашении указанных показаний Поляков А.А. указал, что о нетрадиционной ориентации Вафина Р.А. ему стало известно после всех происшедших событий.

Из содержания протокола дополнительного допроса потерпевшего Полякова А.А. от 30.11.2019 года (т.5 л.д. 33-37) следует, что после предъявления на обозрение детализации соединений по его абонентскому номеру 89600681123 он сообщил, что в ранее данных показаниях он ошибочно указал, что после 09 июня 2019 года его у Вафина Рената на даче не было. Из детализации видно, что Спирыгина Сергея он и Альбина (Филиппова) провожали 14 июня 2019 года, после чего вернулись к Вафину Р.А. и уехали от него 16 июня 2019 года.

По поводу предъявленных на обозрение следователем фотографий предметов одежды и обуви пояснил, что джинсовые брюки, запечатленные на фотографии, он видел на ФИОе. Запечатленные на фотографиях пару резиновых сапог, пару резиновых сапог на каблучке он видел в дачном доме Вафина Р.А., кому они принадлежат, он не знает. Сандалии на фото принадлежат ФИО, так как он видел, как он в них ходил в период его пребывания в СНТ «Домостроитель». Ни на ком другом он данные сандалии не видел. Пара кроссовок и пара калош принадлежат Вафину Р.А., он в них ходил, находились они в садовом домике, где проживал Вафин Р.А.

Наличие следов его крови на одной из наволочек объясняет тем, что при приготовлении салата порезался ножом и мог вытереть кровь наволочкой.

По оглашении указанных показаний Поляков А.А. подтвердил их.

Из содержания протокола допроса Полякова А.А. в качестве свидетеля от 22 июня 2019 года (т.5 л.д. 73-75), оглашенного в порядке части 3 статьи 281 УПК РФ следует, что 18 июня 2019 года он приехал в СНТ «Домостроитель» в магазин, чтобы отдать денежный долг за продукты, купленные им ранее (на сумму 1700 рублей) и забрать своё водительское удостоверение. Продавец магазина Алексей, пояснил ему, что Вафин Р.А. и Геннадий должны ему деньги за продукты в размере 980 рублей и попросил его отдать данный долг тоже, на данное предложение он согласился, так как ему нужно было водительское удостоверение, после чего он передал Алексею денежную сумму в размере 2700 рублей, после чего тот отдал ему водительское удостоверение, и он уехал домой.

По оглашении указанных показаний свидетель Поляков А.А. указал, что за Вафина Р.А. долг не гасил.

Также судом по ходатайству государственного обвинителя на основании части 3 статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Полякова А.А., данные им в ходе допроса 25 июня 2019 года (т.5 л.д. 76-82) и на очной ставке с ФИО 26 июня 2019 года (т.5 л.д. 85-91), аналогичные содержанию приведённого выше протокола допроса в качестве потерпевшего от 18 сентября 2019 года (т.5 л.д. 23-29).

По оглашении указанных показаний свидетель Поляков А.А. вновь заявил, что подтверждает их.

Показания свидетеля Спирыгина С.В. в суде, согласно которым с Вафиным Р.А. он познакомился на даче последнего, куда приехал с Поляковым А.А., Зайцевой Л.Ю., Ляшиной Н.В. и ФИО. Последний с братом Ляшиной Н.В. отбывал наказание, снимал комнату в гостинице и поехал к Вафину Р.А. по их приглашению. В этот день после того, как он и Поляков вернулись из магазина, Ляшина рассказала, что ФИО хотел её изнасиловать, на её щеке он видел кровь. Когда они стали спрашивать об этом ФИО, тот с ножом пошёл в их сторону, Поляков лопатой выбил нож, а Ляшина ударила ФИО чайником по голове. Про то, что Вафин Р.А. имел нетрадиционную сексуальную ориентацию ему не известно. ФИО не гордился тем, что находился в местах лишения свободы, о том, что был там «мужиком» не говорил. Поляков А.А. руку ножом не резал.

По ходатайству государственного обвинителя на основании части 3 статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Спирыгина С.В., данные в ходе предварительного следствия.

Согласно протоколу допроса в качестве потерпевшего от 17 октября 2019 года (т.5 л. д. 43-47) с Вафиным Р.А. его познакомил Ляшина Наталия.

По слухам ему известно, что Вафин Ренат относился к лицам нетрадиционной сексуальной ориентации. У него было небольшое хозяйство на дачном участке в СНТ «Домостроитель». Его сожитель Гена ФИО помогал ему по хозяйству, поливал, полон палисадник и занимался другими хозяйственными делами. Примерно в середине мая 2019 года, точное число не помнит, его совместно с Ляшиной Наталией, Зайцевой Ларисой, ФИО Генкой и Поляковым Артёмом Вафин Ренат позвал к себе в гости. Они, закупив спиртное и продукты, на такси приехали к Вафину Р.А. в СНТ. Там Вафин Р.А. и ФИО и познакомились. В тот вечер у ФИО Г. произошел конфликт с Вафиным Ренатом из-за того что, ФИО Г. начал приставать к Ляшиной Н., а именно, пытался стянуть с нее штаны. Видимо, в тот вечер ФИО Г. хотел вступить в половую связь с Ляшиной Н., но получив от нее отказ, он начал вести себя не адекватно. Изначально он и Поляков не придали этому значения, подумали, что каких либо активных действий человек старше 60 лет предпринять не может, поэтому решили сходить до магазина и купить спиртное. Когда они вернулись, Ляшина Н.В. рассказала, что после их ухода ФИО стал приставать к ней, она ударила его сковородой по голове, а тот ударил её ножом с синей ручкой, порезав ей левую щеку. В связи с этим Поляков и он высказали ФИО претензии, а тот во время конфликта угрожал им ножом. Подобранной в огороде лопатой Поляков выбил из руки ФИО нож. После этого они успокоили ФИО и завели в дом.

Насколько ему известно, Гена надавил на жалость Ренату и попросился остаться у него, так как Ренат был человеком добродушным, он ему не смог отказать.

ФИО всегда хвастался и гордился тем, что длительное время находился в местах лишения свободы, кроме как о местах лишения свободы и как там «живут», с Генкой было не о чем общаться. Тот говорил, что он относился к «мужикам на зоне».

Второй и последний раз они отдыхали в компании с Поляковым Артёмом, Филипповой Альбиной, ФИО Геной у Вафина Рената на даче в период с 06 июня по 09 июня 2019 года, более точную дату сказать не может, в тот день они употребляли спиртные напитки в большом объеме. В тот вечер Гена жаловался Альбине о том, что Ренат его выгоняет и просил Альбину найти ему подружку, чтобы вместе жить. Гена отмечал, что хочет умереть «на воле», потому что не по-людски хоронят в местах лишения свободы. Гена добавлял, что скорее всего в ближайшее время Ренат его выгонит, и ему будет некуда идти. Так же в тот вечер приходил продавец магазина – Алексей, который спросил у Гены с Ренатом, когда те вернут долг, просил обозначить дату.

На следующий день он совместно с Альбиной и Артёмом уехал домой и после это Вафина Рената больше не видел.

Склоняется к мнению, что того убил ФИО Гена за то что тот его выгонял, ему крайне подозрительным показалось то, что Гена так быстро сам переехал от него. Считает, что кроме него этого никто сделать не мог.

По оглашении указанных показаний свидетель пояснил, что о нетрадиционной сексуальной ориентации Вафина Р.А. ему стало известно со слов Ляшиной Н.В. после случившегося.

Из содержания протокола допроса потерпевшего Спирыгина С.В. от 31 октября 2019 года (т.5 л.д. 51-53) следует, что по поводу предъявленных на обозрение следователем фотографий предметов одежды и обуви пояснил, что джинсовые брюки, запечатленные на фотографии, он видел на ФИОе. Запечатленные на фотографиях пару резиновых сапог, пару резиновых сапог на каблуке он видел в дачном доме Вафина Р.А., кому они принадлежат, он не знает. Сандалии на фото принадлежат ФИО, так как он видел, как он в них ходил в период его пребывания в СНТ «Домостроитель». Ни на ком другом он данные сандалии не видел. Пара кроссовок принадлежат Вафину Р.А., так как он видел, как он в них ходил. Ни на ком другом он данные кроссовки больше не видел. Пару резиновых сапог, пару калош, пару резиновых сапог на каблуке он видел, они находились в дачном доме, где проживал Вафин Ренат. Их надевали как Вафин Р.А., так и ФИО. Однако, кому они принадлежат ответить затрудняется.

Указанные показания свидетель подтвердил.

Также судом по ходатайству государственного обвинителя на основании части 3 статьи 281 УПК РФ были оглашены показания Спирыгина С.В., данные им в ходе допроса в качестве свидетеля 25 июня 2019 года (т.5 л.д. 95-99) и на очной ставке с ФИО 26 июня 2019 года (т.5 л.д. 100-106), аналогичные содержанию приведенного выше протокола допроса в качестве потерпевшего от 17 октября 2019 года (т.5 л.д. 43-47).

По оглашении указанных показаний свидетель пояснил, что в ходе конфликта Вафин Р.А. высказывал ФИО своё недовольство, а тот соглашался с ним, не проявляя агрессии.

Показания свидетеля Ляшиной Н.В. в суде, согласно которых ФИО отбывал наказание в местах лишения свободы с её родственником (Ляшиным Дмитрием), который привёл его к ней и попросил найти ему место жительства, сообщив о наличии у того пенсии. Она позвонила Ренату (Вафину), который согласился (принять его). ФИО отдавал Вафину Р.А. 15 000 рублей, бюджет у них был общий. Характеризует Вафина Р.А. как очень хорошего, неконфликтного человека, злоупотребляющего спиртными напитками. В гости к Вафину Р.А. обычно приезжали, помимо неё, Артём (Поляков А.А.), Лариса (Зайцева Л.Ю.), Сергей (Спирыгин С.В.) и Альбина (Филиппова А.Э.). Вафин Р.А. ФИО из дома не выгонял, конфликтов между ними не было. Ей было известно о нетрадиционной сексуальной ориентации Вафина Р.А., а ФИО об этом не знал.

ФИО приехал вместе с ней, Поляковым А.А., Спирыгиным С.В. и Зайцевой Л.Ю. к Вафину Р.А. 3 мая (2019 г.) и остался у него, а она, Поляков А.А., Спирыгин С.В. и Зайцева Л.Ю. 5 мая (2019 г.) уехали.

По поводу своего конфликта с ФИО поясняет, что в один из дней (когда находились у Вафина Р.А.) Поляков А.А. и Спирыгин С.В. ушли в магазин, а тот стал приставать к ней. Между ними произошла драка, в процессе которой она ударила его сковородой по голове и оттолкнула, а он порезал ей ножом лицо. Когда вернулись Поляков А.А. и Спирыгин С.В., они выбили у ФИО лопатой нож и побили его.

18 июня 2019 года под утро к ней пришёл ФИО и рассказал, что приехал в гостиницу «Кварт», откуда ему вызвали скорую помощь, так как он упал в парке. На его рубашке чёрного цвета она увидела пятна крови (большое пятно), которые тот впоследствии застирал. Он рассказал, что сестра (Вафина Р.А.) ругалась и выгнала его. С разрешения Дмитрия Ляшина она (Ляшина Н.В.) дала ФИО ключи от балкона, где тот жил до его задержания сотрудниками полиции.

По ходатайству государственного обвинителя на основании части 3 статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Ляшиной Н.В., данные в ходе предварительного следствия.

Согласно протоколу допроса в качестве потерпевшей от 23 сентября 2019 года (т.5 л.д. 4-11) Ляшина Н.В. показала, что с Вафин Р.А., с которым она знакома длительное время, с апреля 2019 года проживал на даче, которая располагается по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель», дом 16, где она была в гостях один раз.

С ФИО её познакомил в середине мая 2019 года Ляшев Дмитрий – брат её бывшего мужа. Она прониклась проблемой пожилого мужчины, у которого не было жилья и попыталась оказать ему содействие. Она вспомнила, что за день до знакомства с ФИО Геной, их (её и общих знакомых) пригласил в гости Вафин Ренат. Она созвонилась с Ренатом и с его разрешения взяла с собой ФИО Гену. В тот же день они совместно с Поляковым Артёмом, Спирыгиным Сергеем, ФИО Геной приехали на дачу Рената в СНТ «Домостроитель». Зайцева Лариса уже находилась на даче Рената.

После употребления спиртных напитков ФИО вступил в половую связь с Зайцевой Л.Ю. Затем Вафин Р.А., а вслед за ним и она ушли спать. Когда спала, к ней стал приставать ФИО, пытаясь снять с неё джинсы и удерживая на кровати. Она выбежала на улицу и стала звать на помощь Полякова А.А. и Спирыгина С.В., но те, как выяснилось позже, ушли в магазин. В этот момент ФИО ножом с длинным лезвием с синей рукояткой ударил ее в область левой щеки, от чего у нее сразу же открылось обильное кровотечение. Затем ФИО Гена со словами: «Я тебя сейчас как свинью резать буду!» попытался нанести повторный удар, начал к ней подходить ближе. Она пыталась оказать сопротивление, схватила сковородку, взяла в правую руку и нанесла удар правой рукой ему по голове. На их крики выбежала Зайцева Лариса, а она забежала в дом. Позже ей стало известно, что в тот день ФИО Гена порезал лицо ножом Ларисе тоже. Когда Поляков А.А. и Спирыгин С.В. вернулись, она рассказала им о происшедших событиях, после чего те начали спрашивать с Гены, почему он себя так ведет.

В ходе разговора с ними ФИО пошёл на них с ножом. Тем удалось выбить из рук ФИО нож, успокоить и завести в дом.

На следующий день ФИО извинился, надавил на жалость Ренату и попросился остаться у него, тот не отказал.

После этого она Вафина Рената больше не видела. У Рената был долг перед магазином, который находится по адресу: г. Казань, Советский район, СНТ «Домостроитель», в размере 1 000 рублей. Врагов у него не было. Кто совершил убийство Вафина Рената ей неизвестно, если бы она знала, то обязательно бы сказала. Склоняется к мнению, что Гена убил Рената за то, что он начал его выгонять и ей крайне подозрительным показалось то, что Гена так быстро сам переехал от него. Больше по обстоятельствам дела ей сказать нечего. После указанного дня в середине мая 2019 года она у Вафина Рената больше не была. ФИО Гена говорил ей, что у него имеется какой-то нож с зоны, то есть тюрьмы. Гена говорил, что нож был с кнопкой.

19 июня 2019 года примерно в 12 часов 00 минут она увидела ФИО Гену сидящим на крыльце дома по адресу: г. Казань, ул. Гарифьянова д. 42. Тот сообщил ей, что сестра Рената выгнала его и у него проблемы с полицией. С разрешения Ляшина Дмитрия она провела ФИО на общий балкон по адресу: г. Казань, ул. Гарифьянова д. 42, где он в дальнейшем расположился, оставив свои вещи.

Сама уехала в посёлок Столбищи, где находилась до 21 июня 2019 года и ФИО не видела. Считает, что Вафина Рената убил ФИО Гена. Кроме него это никто сделать не мог.

По оглашении указанных показаний свидетель подтвердила их. При этом заявила, что считает, что ФИО не убивал Вафина Р.А., они вместе жили хорошо, ФИО не выгодно было убивать Вафина Р.А., поскольку ему негде было жить, а Вафин Р.А. не дал бы себя в обиду.

Из содержания протокола дополнительного допроса потерпевшей Ляшиной Н.В. от 30 ноября 2019 года (т.5 л.д. 15-17) следует, что по поводу предъявленных на обозрение следователем фотографий предметов одежды и обуви пояснила, что запечатленные на фотографиях пару резиновых сапог, пару резиновых сапог на каблук она никогда не видела, кому они принадлежат она не знает. Сандалии, указанные на фото, принадлежат ФИО, так как она видела, как тот в них ходил в период ее пребывания в СНТ «Домостроитель». Ни на ком другом она данные сандалии не видела. Пара кроссовок и пара калош принадлежат Вафину Р.А., он в них ходил и находились они в садовом домике, где проживал Вафин Р.А.

Указанные показания свидетель подтвердила.

Также судом по ходатайству государственного обвинителя на основании части 3 статьи 281 УПК РФ были оглашены показания Ляшиной Н.В., данные в ходе допроса в качестве свидетеля 26 июня 2019 года (т.5 л.д. 57-64) и на очной ставке с ФИО 26 июня 2019 года (т.5 л.д. 65-72), идентичные по своему содержанию приведённому выше протоколу допроса в качестве потерпевшей от 23 сентября 2019 года (т.5 л.д. 4-11).

Показания в судебном заседании эксперта Цыбульского Д.И., из содержания которых следует, что исходя из содержания произведённой с его участием комиссионной судебно-медицинской экспертизы, смерть Вафина Р.А. могла наступить в интервале времени 12-36 часов до момента его осмотра на месте обнаружения. Об этом свидетельствуют данные, полученные из содержания протокола осмотра места происшествия, в котором указаны временные промежутки (отбора) различных проб. Учитывая фиксацию трупных явлений 22 июня 2019 года в 12.25 часов, максимальный срок давности наступления смерти – 00.25 часов 21 июня 2019 года. В период с 17 по 19 июня 2019 года смерть Вафина Р.А. наступить не могла.

Показания свидетеля Халяпина Г.А., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 107-110, 113-118, 126-128), согласно которых в его собственности имеется дачный участок с домом, расположенный по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель», дом 224 «а». Неподалеку от его дома, примерно в 500 метрах, расположен дом 16, который так же входит в вышеуказанное садовое некоммерческое товарищество. В данном доме проживал Вафин Р.А. с которым он был знаком около 25 лет. Характеризует его как спокойного, неконфликтного человека, злоупотребляющего спиртным, тот пил запоями, которые могли продолжаться неделями. В состоянии алкогольного опьянения Вафин Р.А. оставался спокойным, в конфликты не вступал, не дебоширил, в основном напившись, ложился спать. Определённого места работы не имел, подрабатывал на разного рода шашках разнорабочим. 08 июня 2019 года, около 21.00 часа к нему домой пришёл Вафин Р.А. с ранее незнакомым ему ФИО, которые принесли с собой бутылку водки. Во время распития спиртного, в ходе разговора, со слов ФИО ему стало известно, что он около года назад освободился с мест лишения свободы и на данный момент он проживает у Вафина Р.А., потому что ему не где жить. Так же ему стало известно, что ФИО и Вафин Р.А., познакомились через подругу Вафина Р.А. – Ляшину Н.В., с которой он дружит более 20 лет. В ходе распития алкогольных напитков, каких-либо конфликтов не возникало. Около 23 часов 00 минут, у нас закончила водка и Вафин Р.А. вместе с ФИО пошли домой. На следующий день, 9 июня 2019 года около 12 часов 00 минут он пришёл домой к Вафину Р.А. с целью опохмелиться и зарядить свой сотовый телефон. Примерно через полчаса, когда у них кончилась водка, Вафин Р.А. попросил сходить и купить водку ФИО. На данную просьбу тот отреагировал агрессивно, а именно сказал: «Я не обязан, поить тебя и твоих друзей на свою пенсию». На данное высказывание Вафин Р.А. также недовольно отреагировал, при этом сказав ФИО:

«ты вообще живешь в моем доме, а за жилье надо платить», после данных слов ФИО, что-то проворчал и замолк, но за водкой в магазин он так и не пошёл. Затем он (Халяпин Г.А.) уехал в Казань и до 16.00 часов 22 июня 2019 года на дачу не приезжал. Вечером в субботу (22 июня 2019 года) ему стало известно, что Вафина Р.А. убили.

Он не исключает тот вариант, что именно ФИО мог совершить в отношении Вафина Р.А. преступление, а именно убить его, поскольку при нём происходил словесный конфликт с поступающими в адрес друг друга упреками на тему совместного проживания в доме у Вафина Р.А.

Утверждает, что с 17 июня 2019 года по 22 июня 2019 года находился в городе Казань, где устраивался на работу и работал дворником в УК «Весна».

Из показаний свидетеля Опарина С.В., данных в ходе предварительного следствия, оглашённых судом в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 168-171), следует, что он работает в клининговой компании «Лотос» в должности дворника. 18 июня 2019 года примерно в 8 часов к нему подошел незнакомый ему ранее мужчина по имени Григорий (Халяпин Г.А.) и поинтересовался у него насчет работы дворником. 19 июня 2019 года примерно в 14 часов во дворе он снова увидел Григория, они поздоровались, немного поговорили и он пошел работать дальше, а Григорий сидел на скамейке. В последствии он узнал, что тот устроился работать дворником в их клининговую компанию. Более по данному факту ему пояснить нечего.

Показания свидетеля Шамыковой Д.Р., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 172-175), согласно которых Халяпин Г.А. с 20 июня 2019 года работает в ООО «Лотос» на должности дворника. Он был устроен на работу после того, как 18 июня 2019 года около 09 часов позвонил Опарин Сергей и сообщил о желании того трудоустроиться в их компанию. 19 июня 2019 года она в 14 часов возле

дома 10 по улице Ахунова г. Казани встретилась с Халяпиным Г.А. и они предметно обсудили вопрос его трудоустройства.

Показания свидетеля Набиуллина Р.Р., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 176-179), согласно которых 17 июня 2019 года, в рабочее время, с 9 часов до 17 часов, в офис УК «Весна», где он работает заместителем директора, обратился Халяпин Григорий с целью трудоустроиться в их компанию на должность дворника. Они договорились, что Халяпин придет в их офис 19 июня 2019 года для предметного обсуждения вопроса о трудоустройстве в УК «Весна». После этого тот ушел, и он его больше не видел.

Показания свидетеля Ахтямовой И.Г., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 211-214), согласно которых одним из ее соседей по лестничной клетке является Халяпин Г.А., которого она знает на протяжении большого количества времени, охарактеризовать его может как спокойного, дружелюбного, неконфликтного человека, однако частенько злоупотребляющего спиртными напитками. В период с 17 до 21 июня 2019 года Халяпин Григорий находился у себя дома по адресу: <адрес изъят>, так как она ежедневно через стенку слышала, как Халяпин Г по утрам выходил из своей квартиры, а также слышала голос Григория через стенку. Обычно Григорий выходил из квартиры рано утром и возвращался домой в первой половине дня. Кроме того, несколько раз, когда она прогуливалась на улице, она видела его, как он выбрасывал мусор в мусорный бак рядом с домом, где они проживают, какое точно время сказать не может, однако точно было дневное время суток.

Показания свидетеля Рева А.Р., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 180-184), согласно которых он работает в магазине в СНТ «Домостроитель». В данном СНТ на 16 участке проживал Вафин Ренат. В магазин он приходил часто, в основном брал спиртные напитки, а именно водку и пиво. По характеру спокойный, в том числе и в состоянии алкогольного опьянения. К Ренату очень часто приезжали его товарищи-субульники, которые часто приходили в магазин за спиртными напитками. Некоторых из них он знает по именам, а именно: Геннадий (ФИО), Наталья (Ляшина Н.В.), Артем (Поляков А.А.). Ему известно, что ФИО временно проживал у Рената.

В начале июня 2019 года, в вечернее время суток он выдал Ренату и Артёму в долг водку, пиво и сигареты на общую сумму примерно 1000 рублей под залог водительского удостоверения на его имя, поскольку у них не было денег. На следующий день в вечернее время суток в магазин пришли Ренат с Геннадием. Они были в состоянии алкогольного опьянения, попросили водки, пива и сигарет. Денег у них не было, поэтому попросили в долг. Он выдал им водку, пиво и сигареты на общую сумму примерно 900 рублей, за это он попросил, чтобы они оставили какой-либо документ в залог. Геннадий предоставил ему свой паспорт, он забрал его себе и выдал им водку, пиво и сигареты. Через несколько дней он пришел на участок к Ренату для того, чтобы узнать, когда они отдадут долг в магазин и заберут документы. На участке он видел Гену, Рената, Артема и еще одного неизвестного ему мужчину. Они все распивали спиртные напитки, были в состоянии алкогольного опьянения. Те сказали ему, что деньги через несколько дней отдаст Артем, поскольку он по профессии водитель и без водительских прав ему никуда. 18 июня 2019 года примерно в 12 часов, когда он находился в магазине, приехал ФИО и сотрудники полиции, которым он передал паспорт Геннадия. Также те интересовались про Рената, после чего они пошли к тому на участок, однако калитка была закрыта. После этого он вернулся в магазин, а они (ФИО и сотрудники полиции) уехали. Примерно через час в магазин пришел Артем (Поляков А.А.). Тот оплатил полную сумму и за тот долг, что он брал вместе с Ренатом, и за долг, который брали Ренат с Геной, а он вернул ему водительское удостоверение. Также тот приобрёл что-то из спиртного, некоторое время посидел на лавочке возле магазина, после чего ушел.

Показания свидетеля Фахреева Р.Ф., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 208-210), согласно которых он работает дворником ОАО «Алика» работает на придомовой территории домов 36, 38, 40 по <адрес изъят>. <дата изъята> в какое точно время не помнит, возле <адрес изъят> он увидел ранее незнакомого ему пожилого мужчину примерно 60 лет, среднего телосложения, с седыми волосами. Тот сидел на кирпичном пандусе. Никаких телесных повреждений на нем он не увидел, одет был опрятно, одежда была чистой. В ходе разговора мужчина сообщил, что его зовут ФИО22, а также поинтересовался, где можно переночевать и поесть, как он пояснил, ему негде было жить. ФИО22 он видел ежедневно с 18 по <дата изъята>, тот все время находился у крыльца <адрес изъят> и каждый раз спрашивал у него закурить. ФИО6 он с ним ни на какие другие темы не общался, только здоровался. В последний раз он видел ФИО22 <дата изъята> возле <адрес изъят>, где его забирали сотрудники полиции.

Показания свидетеля Свидетель №6, данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 189-192), согласно которых она работает менеджером гостинично-жилищного комплекса АО «Кварт» (<адрес изъят>).

Около 10.00 часов 18 июня 2019 года в гостиницу пришел ранее знакомый ей мужчина, который ранее, в период с 10 по 15 мая 2019 года, проживал в их гостинице. Он представился ей ФИО, после чего попросил ее вызвать сотрудников полиции. При этом пояснил, что на него напали, ограбили, забрали документы, а именно паспорт, банковскую карту, сумку, а также, что его насильно удерживали на протяжении долгого времени где-то за городом. По его виду нельзя было сказать, что его где-то насильно удерживали и избивали, наоборот, ФИО был опрятный, чистый, трезвый, без видимых телесных повреждений. Она позвонила участковому Дружину Олегу по сотовому телефону и сообщила о том, что ей сказал ФИО. Через некоторое время приехал участковый Дружин Олег и стал брать показания у ФИО. Когда участковый разговаривал с ФИО, он попросил её вызвать скорую медицинскую помощь. Примерно в 11 часов 00 минут приехала скорая медицинская помощь, и фельдшеры начали осматривать ФИО.

В это время она услышала разговор между ФИО и фельдшерами. Они спросили у него, когда ему нанесли телесные повреждения, на что он ответил, что около 20 дней назад. Они спросили, почему он не обратился за помощью ранее, он пояснил, что его насильно удерживали за городом. После того, как сотрудники скорой помощи его осмотрели, никаких телесных повреждений они не нашли. Вечером того же дня к ним в гостиницу опять пришел ФИО. Она спросила у него зачем он пришел, на что он ответил, что ему никуда больше идти, и то, что у него нет документов, так как сотрудники полиции сказали ему прийти за документами на следующий день в 8 часов. В гостиницу она его непустила, и он остался ждать на крыльце гостиницы. Пробыл он там до 5 часов утра следующего дня, после чего ушел в неизвестном ей направлении.

Показания свидетеля Дружина О.А., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 223-226), согласно которых он состоит в должности УУП ОУУП и ПДН ОП № 8

«Горки» УМВД России по г. Казани. В период времени с 10 часов 00 минут по 11 часов 00 минут в дежурную часть ОП № 8 «Горки» УМВД России по г. Казани поступило сообщение из гостиницы «Кварт», расположенной по адресу: г. Казань, ул. Проспект Победы, д. 21 об избиении и ограблении мужчины. Им был осуществлен выезд к заявителю, им оказался ФИО, при нем не было паспорта, однако был страховой медицинский полис. Одет он был в черную жилетку, черные брюки, черные ботинки, следов крови он на нем не видел. Также у него был шрам на затылке. Помимо шрама видимых телесных повреждений на нем больше не было. Он попросил администратора гостиницы вызвать сотрудников скорой помощи, чтобы ему оказали медицинскую помощь. В ходе разговора с ФИО, последний пояснил, что примерно в середине мая 2019 года его избили и ограбили на какой-то даче, названия он сначала не мог вспомнить, однако позже назвал СНТ «Домостроитель». Он постоянно рассказывал одну и ту же историю, как его якобы месяц назад на дачу позвали отдыхать две женщины Наталья и Лариса, также с ними на даче поехали еще двое парней Сергей и Артем, рассказывал о том, что его якобы ударили по голове, отобрали деньги, а также о том, что он целый месяц находился на данной даче, одними и теми же словами. Когда он (Дружин О.А.) начинал задавать ему уточняющие вопросы, тот всячески уходил от разговора и рассказывал тоже самое. Вел себя крайне подозрительно. Также он постоянно путался в датах. Когда приехали сотрудники скорой и осмотрели ФИО, решили его обследовать в городской больнице № 18 г. Казани. Он проследовал вместе с ними, так как он вызывал у него подозрение и отпускать его он не хотел. Пока они были в больнице, приехала следственная группа в составе следователя и оперуполномоченного, их фамилии он не помнит. После чего он объяснил им ситуацию, пояснил им, что ФИО ведет себя подозрительно. После чего он ушел по своим делам (т. 5 л.д. 223-226).

Показания свидетелей Кочевой Н.В. и Искандаровой И.А., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 234-236, 231-233), согласно которых они работают в должности фельдшера в ГАУЗ «Станция скорой медицинской помощи» г. Казани. Примерно в 10 часов 40 минут 18 июня 2019 года поступила заявка об оказании медицинской помощи в связи с травмой головы из гостиницы «Кварт», расположенной по адресу: г. Казань, ул. Проспект Победы, д. 21. Приехав по месту заявки, они обнаружили мужчину пожилых лет, среднего роста, одетого в черную рубашку, черные брюки и черные ботинки. Одежда его была чистой, следов крови на ней не было. Видимых телесных повреждений у него также не было. На их вопрос, что случилось, он пояснил, что его избили примерно месяц назад на какой-то даче, названия сейчас уже не помнит. Однако кто его избил и за что, он не пояснил. Паспорта с собой у него не было, был только медицинский страховой полис, выданный в г. Тюмень. При осмотре была обнаружена старая травма на голове. На их вопрос, почему он не обращался в медицинское учреждение ранее, он пояснил, что не хотел, что находился на даче и занимался самолечением. Он жаловался на то, что у него кружилась голова, в связи с чем они измерили ему давление, сделали электрокардиограмму и в сопровождении сотрудника полиции, имени и фамилии его она не помнит, доставили его в городскую больницу № 18 г. Казань, расположенную по адресу: г. Казань, ул. Х. Мавлютова, д. 2, в неврологическое отделение.

Показания свидетеля Лядовой Л.С., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 227-230), согласно которых она работает в должности следователя отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой ОП № 13 «Азино-2» СУ УМВД России по г. Казани.

В период времени с 10 часов 00 минут по 11 часов 00 минут 18 июня 2019 года в дежурную часть ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Казани поступило сообщение из гостиницы «Кварт», в которую обратился мужчина и сообщил, что 22-23 дня назад его избили и отобрали сумку спортивную, в которой находились его зимние вещи, наличные денежные средства в размере 3 тысяч рублей и 11 тысяч рублей с банковской карты, все это происходило в СНТ «Домостроитель». Ею в составе следственно-оперативной группы был осуществлен выезд к заявителю, которым оказался ФИО В ходе разговора тот пояснил, что примерно в середине мая 2019 года его в СНТ «Домостроитель» избили и ограбили. В рассказе ФИО было много нестыковок, тот всё время путался.

Впоследствии, в объяснении ФИО указал, что в СНТ «Домостроитель» на садовом участке № 16 у Вафина Рената он находился по собственной воле, его там никто не удерживал, угроз убийством ему никто не высказывал, денежные средства никто не похищал. Находился он там на протяжении около месяца с середины мая по середину июня 2019 года. На протяжении всего времени он постоянно распивал спиртные напитки с Вафиным Р.А. Также к ним на садовый участок приезжали Поляков Артем, Спирягин Сергей, Зайцева Лариса, Ляшина Наталья. Также он пояснил, что уехал с садового участка № 16 СНТ «Домостроитель» г. Казани, в связи с тем, что 18.06.2019 должны были приехать покупатели данного садового участка, и он в 04 часа 00 минут покинул садовый участок, при этом пояснил, что Вафин Ренат также вышел и направился в неизвестном ему направлении. Впоследствии он написал заявление, в котором просил по факту его обращения в полицию никаких мер не предпринимать, уголовное дело не возбуждать. Сообщил, что материальный ущерб ему не причинен, угроз убийством ему никто не высказывал, денежные средства никто не похищал. Ею в составе СОГ 18 июня 2019 года был осуществлен выезд в СНТ «Домостроитель» г. Казани, где в период времени с 12 часов 00 минут по 13 часов 00 минут был осуществлен осмотр садового участка № 16 СНТ «Домостроитель», о котором говорил ФИО В ходе осмотра на садовый участок опостр не удалось, так как калитка садового участка была закрыта на навесной замок изнутри. Они кричали, пытались вызвать жильцов, но никто не откликнулся. Также ими был изъят паспорт ФИО из магазина, расположенного в СНТ «Домостроитель».

Показания свидетеля Трофимова А.Ю., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 219-222), согласно которых он состоит в должности оперуполномоченного ОП № 13 «Азино-2» УМВД России по г. Казани. 18 июня 2019 года в составе СОГ выезжал по сообщению, поступившему из гостиницы «Кварт», куда обратился ФИО В ходе разговора последний пояснил, что примерно в середине мая 2019 года его в СНТ «Домостроитель» избили и ограбили. В ходе дачи объяснения в его словах было очень много нестыковок. Он все время путался в своих показаниях. Впоследствии он написал заявление, в котором просил по факту его обращения в полицию никаких мер не предпринимать, уголовное дело не возбуждать. Сообщил, что материальный ущерб ему не причинен, угроз убийством ему никто не высказывал, денежные средства никто не похищал. На его вопрос: «зачем он обратился в полицию», ФИО пояснил, что сам не знает. Также поясняет, что им в составе СОГ 18.06.2019 был осуществлен выезд в СНТ «Домостроитель» г. Казани, где в период времени с 12 часов 00 минут по 13 часов 00 минут был осуществлен осмотр садового участка № 16 СНТ «Домостроитель», о котором говорил ФИО В ходе осмотра на садовый участок попасть не удалось, так как калитка садового участка была закрыта на навесной замок изнутри. Они кричали, пытались вызвать жильцов, но никто не откликнулся.

Также ими был изъят паспорт ФИО из магазина, расположенного в СНТ «Домостроитель» (т. 5 л.д. 219- 222).

Показания свидетеля Ибрагимов И.Г., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 215-218), согласно которых в его собственности имеется дачный участок № 20 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». Недалеко от его садового участка, через несколько домов, на той же аллее, расположен садовый участок № 16. На данном участке проживал мужчина средних лет по имени Ренат. С ним он никогда не общался. Со слов соседей, Ренат злоупотреблял спиртными напитками. Примерно в мае 2019 года он неоднократно видел, как Ренат шел в магазин вместе с женщиной ростом примерно 160 см, худощавого телосложения, с короткими волосами черного цвета, и мужчиной возрастом около 35-40 лет, ростом 175 см, худощавого телосложения, с короткой стрижкой. Они проходили по их аллее в магазин и возвращались с пакетами в руках. В мае 2019 года он ни криков, ни шума со стороны садового участка, где проживал Ренат, не слышал. О каких-либо ссорах и конфликтах также не слышал. 15.06.2019 примерно в 16 часов 00 минут он в последний раз видел Рената. Тот шел по центральной аллее СНТ «Домостроитель», был один. В период с 17.06.2019 по 22.06.2019 он с семьей в вечернее время суток находился в своем дачном доме. В этот период времени он ни Рената, ни кого-либо другого на участке, где проживал Ренат, не видел. Никаких криков, шума со стороны участка № 16 СНТ «Домостроитель» также не слышал. Каких-либо ссор и конфликтов также не видел.

Показания свидетеля Воробьевой А.И., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 204-207), согласно которых в собственности ее сына в СНТ «Домостроитель» имеются два дачных участка № 12 и № 15.

С Вафиным Ренатом она знакома на протяжении очень долгого времени, может охарактеризовать как спокойного, доброго, приветливого, вежливого. Вафин Ренат злоупотреблял спиртными напитками, но только в компании своих друзей, один он не пил. К Вафину Ренату частенько приезжали его друзья с ночевкой, однако вели они себя спокойно, не дебоширили, о каких-либо ссорах и конфликтах она никогда не слышала. Также, с Ренатом проживал какой-то пожилой мужчина, которого она неоднократно видел на участке Рената в период с мая по июнь 2019, они вместе ковырялись в саду, пололи огород, занимались хозяйством. В середине июня 2019 года, в какой точно день, он сказать не может, так как прошло много времени, к Вафину Ренату в гости приехала компания из двух мужчин и одной девушки. Они приехали на машине, на такси, и стояли возле калитки у садового дома № 16. Громко звали Рената, однако он им не отвечал, после чего они перелезли через калитку и зашли в дом. Как она поняла, Вафин Ренат был дома, так как он открыл им входную дверь в садовый дом. В тот день она никаких криков и шума со стороны дома Вафина Рената не слышала. Каких-либо ссор и конфликтов также не видела. В период с 18 по 22 июня 2019 года она совместно со своей внучкой находилась на садовом участке № 12 СНТ «Домостроитель» г. Казани. В данный период времени она ни Вафина Рената, ни его сожителя – пожилого мужчину, ни кого-либо другого на участке у Вафина Рената не видела. Никаких криков, шума со стороны садового дома Вафина Рената также не слышала.

Показания свидетеля Мухарлямовой Г.Г., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 200-203), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 26, с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». С Вафиным Ренатом не знакома, в этом (2019) году его не видела. На его участке видела пожилого мужчину с седыми волосами, который полот траву и поздоровался. 21 июня 2019 года в период времени с 17 часов 00 минут до 18 часов 00 минут она со своим мужем проходили мимо садового участка № 16, на котором проживал Вафин Ренат, но никого на нём не видели.

Показания свидетеля Мухарлямовой Г.Г., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 197-199), согласно которых в собственности ее мужа имеется дачный участок № 18 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». С Вафиным Ренатом она знакома на протяжении очень долгого времени, отношения были чисто соседские, характеризует как спокойного, доброго, приветливого, однако злоупотребляющего спиртными напитками. К нему частенько приезжали друзья, однако вели себя спокойно, не дебоширили, о каких-либо ссорах и конфликтах она никогда не слышала. О том, что с ним кто-то проживал, ей неизвестно. 19 июня 2019 года она Вафина Рената не видела, на его участке никого не было, с его участка никакого шума не доносилось. В этот день примерно часов в 14-15 они с мужем уехали в город.

Показания свидетеля Гаязова Х.Г., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 193-196), согласно которых в собственности его дочери имеется дачный участок № 25 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». С Вафиным Ренатом он знаком на протяжении очень долгого времени, но близко никогда не общался, отношения были чисто соседские. К Вафину Ренату частенько приезжали его друзья с ночевкой, он частенько слышал как на его участке играла музыка, однако вели они себя спокойно, не дебоширили, о каких-либо ссорах и конфликтах он никогда не слышал. С Ренатом проживал какой-то пожилой мужчина, которого он неоднократно видел на участке в период с мая по июнь 2019, они вместе ковырялись в саду, что-то делали. 16 июня 2019 года в первой половине дня на участке Рената он видел незнакомых ему парня, женщину, Вафина Рената и пожилого мужчину, который проживал с Ренатом. Никаких драк, ссор между ними не было. Вели они себя спокойно. Утром 17 июня 2019 года он выезжал в г. Казань со своего участка, при этом обратил внимание, что на садовом участке № 16 СНТ «Домостроитель» г. Казань, где проживал Вафин Ренат, замок на входной калитке был закрыт изнутри, на участке Рената он никого не видел. Когда он приехал 19 июня 2019 года в обеденное время, обратил внимание, что замок на входной калитке закрыт снаружи, при этом на участке Рената он никого не видел, ничего не слышал. 20 июня 2019 года он уехал в г. Казань, до отъезда он ни Вафина Рената, ни пожилого мужчину, никаких других лиц на территории дачного участка № 16 СНТ «Домостроитель» г. Казани не видел.

Показания свидетеля Каримовой А.Т., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 185-188), согласно которых в собственности ее мужа имеется дачный участок № 28 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». С Вафиным Ренатом она не знакома, ранее его не знала, не знала о его существовании и о том, что он проживал в СНТ «Домостроитель».

Показания свидетеля Потапова С.И., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 150-152), согласно которых в его собственности имеется дачный участок № 11 с домом, расположенный по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». Неподалеку от его дома, примерно в 20-30 метрах, расположен дом 16, в котором проживал Вафин Р.А. Тот с начала мая 2019 года жил в этом доме. В последнее время с ним проживал мужчина лет 55-60. Они вместе употребляли спиртные напитки, также к ним в гости несколько раз приезжали один-двое мужчин и одна-две девушки. Все вместе они распивали спиртные напитки у Рената на участке и в доме. Каких-либо ссор и конфликтов он не видел. Последний раз Рената и его сожителя он видел примерно в начале июня 2019 года.

Показания свидетеля Барышниковой Л.В., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 147-149), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 27 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». На данный участок она приезжает только на выходные. Неподалеку от ее дома, расположен дом 16, в котором проживал Вафин Р.А., которого характеризует как воспитанного, спокойного, неконфликтного человека. За последние два месяца Рената видела один раз примерно в середине мая (2019 г.). Также, в начале июня видела незнакомого ей пожилого человека лет 50-60 с седыми волосами с бутылками с водой, он проходил мимо ее участка, она обратила внимание куда он направляется, он через калитку зашел на участок к Ренату.

Показания свидетеля Ульяновой Л.А., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 153-155), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 23 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». На данном участке она живет в летнее время. Неподалеку от ее дома проживал Вафин Р.А., которого характеризует как воспитанного, спокойного, неконфликтного человека. В состоянии алкогольного опьянения его никогда не видела, однако слышала от соседей, что он выпивает. В гости к Ренату очень часто приезжали друзья-субкультники, лиц их она не помнит, обычно их было несколько человек, 2 мужчин и 2 женщин. Распивали спиртные напитки они только на участке у Рената, вели себя спокойно, не дебоширили, ссор и конфликтов не видела. Пожилого человека лет 50-60 лет с седыми волосами не видела. Рената в последний раз видела 12 июня, мимо ее участка он прошел с женщиной лет 35 среднего телосложения. После этого, 13 июня они с мужем на машине уехали в город и были там до 18 июня. 18 июня она приехала на свой садовый участок, на участке Рената никого не видела. Поясняет, что на втором этаже ее дома виден балкон дачного дома Рената, обычно, когда Ренат на участке балкон открыт. Но, 18 июня балкон был закрыт, на что она обратила внимание, и подумала, что Рената нет дома. С 18 июня по 21 июня она была на своем садовом участке и на участке Рената никого не было.

Показания свидетеля Булыгиной Н.С., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 156-158), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 14 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». С Вафиным Ренатом она близко не знакома. Знает только, что он является соседом, иногда здоровались. 11 июня (2019 года) она слышала, как приехала компания людей, сколько их было, и кто это был не видела, слышала только, что они громко звали Рената. После этого 13 июня днем Ренат с женщиной и двумя мужчинами проходили мимо ее участка на озеро, с собой они несли удочку.

Показания свидетеля Хафизовой Ф.Х., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 159-161), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 19 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». Неподалеку от ее дома, примерно в 50-60 метрах, расположен дом 16, в котором проживал Вафин Р.А. Тот злоупотреблял алкогольными напитками, пил запоями, которые могли продолжаться неделями. В состоянии алкогольного опьянения Вафин Р.А., был спокойным, в конфликты не вступал, не дебоширил, в основном напившись, ложился спать. Определенного места работы Вафин Р.А. не имел. На сколько ей известно, он подрабатывал на разного рода шашках разнорабочим. Семьи и детей у него не было, из родственников у него была только старшая сестра Рамзия. 1 мая 2019 года, Вафин Р.А. переехал жить к себе на дачный участок, поскольку его квартиру на улице Гарифьянова города Казани продали. Примерно в начале июня она видела Рената и двух незнакомых ей мужчин, они проходили по аллее (мимо) ее участка. Это был единственный раз, когда она видела Рената за последние два месяца.

Показания свидетеля Федоровой В.И., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 162-164), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 10 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». Неподалеку от ее дома, расположен дом 16, в котором проживал Вафин Р.А. Характеризует его как воспитанного, спокойного, неконфликтного человека. Вафин Р.А., злоупотреблял алкогольными напитками, пил он запоями, которые могли продолжаться неделями. В состоянии алкогольного опьянения Вафин Р.А., был спокойным, в конфликты не вступал, не дебоширил, в основном напившись, ложился спать. В гости к нему часто приезжали его друзья, из которых она знает женщину по имени Наталья. Ренатс компанией во время распития спиртного вели себя спокойно, ссор и конфликтов она не видела. С конца мая у Рената проживал пожилой мужчина с седыми волосами худощавого телосложения. Она видела, как тот работал по хозяйству, поливал огород, вместе с Ренатом распивал спиртные напитки. По поводу этого мужчины сестра Рената (Каримова Р.А.) сообщила ей, что этот мужчина работает вместе с Ренатом. Последний раз видела Рената 12 июня 2019 года на его участке в компании двух мужчин и двух женщин. Они жарили шашлык, распивали спиртные напитки. Одна из женщин ворчала на одного из мужчин. Предполагает, что тот приставал к ней.

Показания свидетеля Александровой Т.С., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 165-167), согласно которых в ее собственности имеется дачный участок № 24 с домом, расположенным по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель». Неподалеку от ее дома, примерно в 15-20 метрах, расположен дом 16, в котором проживал Вафин Р.А. Может охарактеризовать его как воспитанного, спокойного, неконфликтного человека. Тот злоупотреблял алкогольными напитками, пил запоями, которые могли продолжаться неделями. В состоянии алкогольного опьянения Вафин Р.А., был спокойным, в конфликты не вступал, не дебоширил, в основном напившись, ложился спать. Определенного места работы Вафин Р.А. не имел, подрабатывал на шашках.

1 мая 2019 года, Вафин Р.А. переехал жить к себе на дачный участок, поскольку его квартиру на улице Гарифьянова продали. Примерно в начале июня она видела пожилого мужчину лет 50-60, который с баллонами с водой заходил на участок, где проживал Ренат. 11 июня 2019 года накануне праздника ближе к вечеру подъехала машина, из которой вышли двое мужчин и одна девушка с пакетом. Они подошли к калитке участка, где проживал Ренат, и они стали громко звать его. После чего компания обратилась к ней, и спросили дома ли Ренат, и она ответила, что он здесь. После чего один мужчина перелез через калитку и вошел в дом. После этого он вышел с Ренатом, и они вместе открыли калитку, после чего вся компания зашла в дом. В этот день они все вместе находились на участке, распивали спиртные напитки. 12 июня 2019 г. они также были на участке, потому что видела всех мужчин и девушку на участке. Ближе к обеду приехала сестра Рената со своим мужем. Каких-либо конфликтов и ссор она не видела. 17 июня 2019 года она слышала, что на участке Рената во дворе кто-то колот дрова, она считает, что это был тот пожилой мужчина. Рената в этот день и после этого она не видела. После 17 июня в течение нескольких дней на участке Рената она никого не видела и не слышала.

Показания свидетеля Закирова Р.Ч., данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке части 1 статьи 281 УПК РФ (т.5 л.д. 135-138), согласно которых он подрабатывает на «Автостопе», который

расположен напротив автобусной остановки «Парк Победы» г. Казани. В данном «Автостопе» предлагают сдельную работу, после выполнения которой платят наличные денежные средства. Примерно год назад (в 2018 году) на вышеуказанном «Автостопе» он познакомился с Вафиным Р.А.

Может субъективно охарактеризовать его как надежного человека, ответственного, добродушного, щедрого, отзывчивого и простого. Утром 17 июня 2019 года примерно в 07 часов 00 минут они встретились на заправке «Автостоп», расположенной по адресу: г. Казань, ул. Хусаина Ямашева, 42 «а». Вафин Р.А. сообщил ему, что у него другая сим-карта, после чего отправил «попрошайку» на его абонентский номер. 17 июня 2019 года примерно 07 часов 25 минут ему на его мобильный телефон пришло смс-уведомление о том, что неизвестный ему номер, отправил «попрошайку». Данный номер был ему не знаком, Вафин Р.А. сказал ему, что данная сим-карта и абонентский номер принадлежат его сожителю ФИО Геннадию, который отбыл наказание в местах лишения свободы 43 года и в настоящее время проживает с ним на даче. В тот день Ренат жаловался на своего сожителя Геннадия, говорил, что не может выселить его. Тот отказывался уезжать у него с дачи, при этом нагло себя вел, указывал, что нужно делать Вафину Р. по дому, хотя последний был хозяином дома. Со слов Рената ему известно, что совместно с сестрой (Каримовой Р.А.) они дали ФИО Геннадию время до 25 июня 2019 года, пожалев выгонять деда на улицу. В этот день он вместе с Вафиным Р. работали в Пестречинском районе Республики Татарстан на объекте строительства, точный адрес он не знает. После окончания работы заказчик привёз их в город. Затем в период времени с 18 часов 30 минут до 19 часов 00 минут они пошли на остановку «Адоратского» г. Казани, где сели на автобус маршрутного движения № 45 г. Казани. Во время разговора Вафин Ренат обещал, что 18 июня 2019 года обязательно приедет на «Автостоп» г. Казани в период времени с 07 часов 00 минут до 07 часов 30 минут, так как ему нужны были деньги. Кроме этого, так же Вафин Ренат был человеком слова, то есть если он говорил, что выйдет на работу, всегда выходил. Кроме этого из-за проблем с Генной он предложил Вафину Ренату жить в гостинке, расположенной по адресу: г. Казань, ул. Аделя Кутуя д. 8, кв. 3 за 8 000 рублей в месяц, на что Вафин Ренат согласился, и согласовал этот момент со своей сестрой, разговор был при нем. Они договорились о том, что 18 июня 2019 года в 09.00 он сведет Рената и арендодателя «гостинки» по адресу: г. Казань, ул. Аделя Кутуя д. 8, кв. 3 и попрощались. 18 июня 2019 года Ренат на «Автостоп» не приехал, абонентский номер, который тот дал ему днем ранее был не доступен. Больше Вафина Рената он не видел. Считает, что его убил ФИО Гена. Кроме него это никто сделать не мог.

Показания свидетеля Петрова С.И., данные о личности которого были сохранены в тайне, данные в ходе предварительного следствия, оглашённые в порядке пункта 1 части 2 статьи 281 УПК РФ (в связи со смертью) (т.5 л.д. 139-141), согласно которых 25 июня 2019 года примерно в 21 час 00 минут он был задержан сотрудниками полиции и помещён в камеру № 7 ИВС МВД России по г. Казани по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Вместе с ним в камере находился, как потом ему стало известно, ФИО, с которым он познакомился. В ходе общения ему стало известно, что ФИО задержали по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Далее в ходе общения ФИО ему рассказал о том, что в мае-июне 2019 года он проживал в дачном домике, расположенном по адресу: РТ, г. Казань, Советский район, СНТ «Домостроитель», у своего знакомого по имени Ренат. Именно за убийство Рената и задержали Геннадия. В ходе долгого общения Геннадий ему рассказал, что у него действительно в мае, июне 2019 года с Ренатом происходили конфликты, за то, что Геннадий проживал в доме Рената, брал деньги у Рената на алкоголь и еду, но взамен ничего не делал. В связи с чем, он у Геннадия спросил, где его задержали, на что он ответил, что его задержали в г. Казань. Он спросил у него, а как он оказался в г. Казань, на что Геннадий пояснил, что он в июне 2019 года, число он не помнит, приехал в г. Казань на улицу Гарифьянова, куда затем к нему приехали сотрудники полиции. Кроме этого, в ходе общения он спросил у Геннадия, а кто реально убил Рената, на что он ответил, что это сделал он, так как у него произошёл конфликт, из-за того, что Ренат снова начал его выгонять из дома. Но про подробности он ему ничего не рассказывал. Также, Геннадий ему рассказал, что был неоднократно судим, за грабежи, разбои и за причинение тяжкого вреда здоровью людям. Геннадий ему сообщил, что вину он признавать не будет, что по убийству дадут меньше срок, чем за наркотики, в связи с чем, он может отсидеть и снова выйти.

Кроме того, доказательствами, подтверждающими виновность ФИО в совершении убийства Вафина Р.А., стороной обвинения приведены следующие доказательства:

- рапорт об обнаружении признаков преступления от 22.06.2019, согласно которому 22.06.2019 в 11 часов 00 минут поступило сообщение по факту смерти Вафина Рената Алмазовича, 12.04.1974 г.р. Труп обнаружен в доме № 16 СНТ «Домостроитель» г. Казань. На трупе имелись телесные повреждения в виде колото-резаных ран на передней поверхности грудной клетки в количестве 4-х (т.1 л.д. 77);

- протокол осмотра места происшествия от 22.06.2019, в ходе которого осмотрен труп Вафина Р.А. по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель», д. 16. При наружном осмотре трупа обнаружены телесные повреждения в виде 4-х колото-резаных ран на передней поверхности грудной клетки с фототаблицей (т.2 л.д. 1-11);

- протокол осмотра места происшествия от 22.06.2019, в ходе которого осмотрен участок местности дома № 16, расположенного в СНТ «Домостроитель» Советского района г. Казань. В ходе осмотра места происшествия изъяты: смыв с зеркала, связка ключей (около входной калитки), смыв с косяка двери, смыв с косяка двери холодильника, смыв с пола из-под ложи трупа Вафина Р.А., окурки в количестве трех штук, смыв со шкафа кухонной комнаты, смыв, смыв с внутренней ручки двери кухни с улицы, вырез с занавески с кухонной комнаты, навесной замок, 15 липких лент со следами рук, два покрывала, две наволочки с фототаблицей (т.2 л.д. 12-27);

- протокол осмотра места происшествия от 24.06.2019, в ходе которого осмотрена квартира № 76 дома № 11 по улице Гарифьянова Советского района г. Казань. В ходе осмотра места происшествия изъяты: кроссовки «Рибок» черного цвета, кроссовки темно-синего цвета, с фототаблицей (т.2 л.д. 28-38);

- протокол осмотра места происшествия от 24.06.2019, в ходе которого осмотрен садовый участок № 16, расположенный в СНТ «Домостроитель» Советского района г. Казань. В ходе осмотра места происшествия изъяты: 4 ножа, куртка белого цвета с пятнами бурого цвета, подушка с пятнами бурого цвета, покрывало красного цвета с пятнами бурого цвета, брезентовые джинсы с пятнами бурого цвета, шорты с пятнами бурого цвета, тряпка темно-зеленого цвета, женские джинсы, 2 пары носок, 2 пары резиновых бот черного цвета, сандалии, кроссовки черного цвета с пятнами бурого цвета, белая рубашка, джинсовые шорты зеленого цвета, куртка белая, с фототаблицей (т.2 л.д. 52-90);

- протокол осмотра предметов от 25.06.2019, в ходе которого осмотрены изъятые в ходе осмотра места происшествия от 24.06.2019 по адресу: г. Казань, СНТ «Домостроитель», садовый участок № 16, 4 ножа, куртка белого цвета с пятнами бурого цвета, подушка с пятнами бурого цвета, покрывало красного цвета с пятнами бурого цвета,

бриджевые джинсы с пятнами бурого цвета, шорты с пятнами бурого цвета, тряпка темно-зеленого цвета, женские джинсы, 2 пары носок, 2 пары резиновых бот черного цвета, сандалии, кроссовки черного цвета с пятнами бурого цвета, белая рубашка, джинсовые шорты зеленого цвета, куртка белая (т.2 л.д. 91-128) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 129-130);

- протокол осмотра предметов от 26.06.2019, согласно которому осмотрены кроссовки «Рибок» черного цвета, кроссовки темно-синего цвета (т.2 л.д. 131-134) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 135);

- протокол осмотра предметов от 26.06.2019, в ходе которого осмотрены изъятые (у ФИО) пара кожаных ботинок с тупым носом черного цвета (т.2 л.д. 143-146) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 147);

- протокол осмотра предметов от 24.06.2019, в ходе которого с участием эксперта ЭКО СУ СКР по Республике Татарстан осмотрены изъятые 23.06.2019 у ФИО предметы одежды, а именно: душегрейка черного цвета, футболка черного цвета, шорты серого цвета, брюки серого цвета, в заднем кармане которых обнаружены ножницы (т.2 л.д. 154-164) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 165);

- протокол осмотра предметов от 28.06.2019, согласно которому с участием специалистов осмотрены изъятые в ходе дополнительного осмотра садового участка № 16, расположенного в СНТ «Домостроитель» Советского района г. Казань от 24.06.2019, 4 ножа (№№1,2,3,4), куртка белого цвета с пятнами бурого цвета, подушка с пятнами бурого цвета, покрывало красного цвета с пятнами бурого цвета, бриджевые джинсы с пятнами бурого цвета, шорты с пятнами бурого цвета, тряпка темно-зеленого цвета, женские джинсы, 2 пары носок, 2 пары резиновых бот черного цвета, сандалии, кроссовки черного цвета с пятнами бурого цвета, белая рубашка, джинсовые шорты зеленого цвета, куртка белая (т.2 л.д. 167-205);

- протокол осмотра предметов от 24.06.2019, согласно которому осмотрены изъятые в ходе осмотра места происшествия от 22.06.2019 года: двух наволочек, двух покрывал, связки ключей, навесного замка, двух ножей, выреза с занавески, трёх окурков, смыва «с внутренней ручки двери кухни с улицы» (т.2 л.д. 206-208) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 209);

- протокол осмотра от 24.06.2019 изъятых у Полякова А.А. футболки, трико, сланцев (т.2 л.д. 210-211) и постановление о приобщении их к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.2 л.д. 214);

- протокол осмотра детализаций телефонных соединений по абонентским номерам: 79172977017 (абонент Вафин Р.А.), 79093078847 (пользователь ФИО), 79510604930 (пользователь Халяпин Г.А.), 79600681123 (абонент Поляков А.А.) (т.4 л.д. 203-206) и постановление о приобщении документов к материалам дела в качестве вещественных доказательств (т.4 л.д. 207-208);

- заключение медицинской судебной экспертизы №1646 от 23.07.2019 года, согласно выводам согласно выводам которой смерть Вафина Р.А. наступила от 3-х колото-резаных ран: на передней поверхности живота справа по правой окологрудной линии (рана №1), проникающая в брюшную полость с повреждением брюшной стенки, со сквозным повреждением левой доли печени; на передней поверхности грудной клетки по правой окологрудной линии (рана №2), проникающая в правую плевральную полость с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 6-м межреберье, диафрагмы, правой доли печени; на передней поверхности грудной клетки слева по средне-ключичной линии (рана №4), проникающая в левую и правую плевральные полости с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 5-ом межреберье, сквозным повреждением сердечной сорочки, повреждением передних стенок правого желудочка сердца и легочной артерии, сопровождавшихся массивным наружным, внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением, (...), осложнившихся малокровием внутренних органов и шоком..... Отмеченные выше повреждения носят прижизненный характер, как в совокупности так и в раздельности, согласно п.п. 6.1.9, 6.1.15 приказа Минздравсоцразвития №194Н, причинили тяжкий вред здоровью, т.к. явились опасными для жизни в момент получения, образовались в короткий промежуток времени до наступления смерти, исчисляемый минутами. Телесное повреждение в виде непроникающей колото-резаной раны передней поверхности живота (рана №3) носит прижизненный характер, в причиненной связи с наступившей смертью не состоит, согласно п.8.1. приказа Минздравсоцразвития №194Н, причинило бы легкий вред здоровью по признаку повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья сроком менее 3-х недель (21 дня), т.к. вызвало бы необходимость наложения хирургических швов, образовалось в срок незадолго до наступления смерти, исчисляемый минутами. Согласно данным медико-криминалистической экспертизы №398, раны №№1-4 получены в результате ударного воздействия колюще-режущего предмета, по типу клинка ножа, имеющего одно острие с шириной погружения слепообразующей части около 13-43 мм и «П» образного обуха толщиной около 2,3-2,6 мм; выраженность морфологических признаков повреждений допускает в дальнейшем проведение идентификационного исследования травмирующего объекта на представленных лоскутах ножи. Методом рентгеноспектрального анализа №98 в краях ран №№1-4 на трех лоскутах кожи, обнаружено повышенное, в сравнении с контролем, содержание железа. Других металлов не выявлено. Длина раневого канала раны под №1, от раны на коже до прямолинейного повреждения на левой доле печени 10,3 см; направление канала: спереди-назад, справа-налево, слегка сверху-вниз. Длина раневого канала раны под №2, от раны на коже до окончания в правой доле печени 11-11,5 см; направление канала: спереди-назад, сверху-вниз, слегка слева-направо. Длина раневого канала раны под №3, от раны на коже до окончания в мягких тканях брюшной стенки - 4 см, направление канала: справа-налево, снизу-вверх, слегка спереди-назад. Наличие 2-х повреждений на сердечной сорочке (передняя и правая боковая поверхности), по одному повреждению на передней поверхности правого желудочка сердца и передней стенке легочной артерии, по длиннику раневого канала раны №4, говорит о наличии не менее 3-х кратного воздействия травмирующего предмета на выше отмеченные области без извлечения клинка ножа из тела потерпевшего. Длина раневого канала от раны на коже до повреждения на правой боковой стенке сердечной сорочки 15-16,5 см, направления раневых каналов: спереди-назад, слева-направо, слегка снизу-вверх. Телесные повреждения в виде прямолинейных ссадин переходящих по длиннику в поверхностные раны на лице слева, на шее слева, ссадин и кровоподтеков на теле, которые носят прижизненный характер, в причинной связи со смертью не состоят, согласно п.9 приказа Минздравсоцразвития за №194Н, при обычном течении у живых лиц, вред здоровью не причинили бы, образовались: прямолинейные ссадины переходящие по длиннику в поверхностные раны на лице слева, на шее слева – от действия твердого предмета с ограниченной поверхностью воздействия, каковыми могут быть острие и лезвие клинка ножа; остальные ссадины и кровоподтеки – от действия тупых твердых предметов по механизму удар, сдавление, трение, в сроки: ссадины на коже лба слева, на спинке носа – не менее 2-3 суток, но не более 4-6 суток до момента наступления смерти; остальные

ссадины- в пределах 1-х суток до момента наступления смерти; кровоподтеки- не более 2-3 суток до момента наступления смерти, что подтверждается характером поверхности ссадин (плотная, красно-коричневая, ниже окружающей кожи), цветом кровоподтеков (багрово-синюшный). Повреждения в виде колото-резаных ран на теле, прямолинейные ссадины, переходящие в поверхностные раны на лице слева, на шее слева, прижизненные ссадины и кровоподтеки на теле образоваться в результате однократного падения из положения стоя на твердую поверхность не могли. Согласно ранним трупным явлениям, зафиксированным при осмотре трупа на месте его обнаружения (из протокола осмотра места происшествия от 22.06.2019 г.: осмотр начат в 11 ч.51мин, осмотр окончен в 13 ч.40 мин. Трупные явления, фиксация на 12 часов 25 минут: трупное окоченение хорошо выражено во всех группах мышц/лицо, верхние и нижние конечности/, трупные пятна при надавливании исчезают и восстанавливаются через 60-65 секунд, пилокарпиновая проба: после введения 0,1 мл, 1%- го раствора, пилокарпина в переднюю камеру правого глазного яблока реакции зрачка не последовало, температура воздуха на уровне трупа +29С, в прямой кишке + 22 С, идиомускулярная проба: при ударе по передней поверхности левого плеча на месте удара сразу же образовалось вмятие поверхности, температура воздуха в 13 часов 25 минут + 28 С, температура в прямой кишке +21 С.), смерть наступила в срок не менее 0,5 – 1 суток, но не более 5-6 суток до момента начала осмотра трупа на месте его обнаружения. На лице имели место не менее 7, на левой верхней конечности – не менее 2-х, на левой верхней конечности - не менее 2 -х, на правой верхней конечности - 1, на левой нижней конечности не менее 2-х, на передней поверхности туловища - 4-е областей приложения действующей силы.... Незадолго (до) смерти имел место прием этилового спирта (т.3 л.д. 46-62);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы № КЗН-ЭЗ39- 2019 от 06.07.2019 г, согласно выводам которой на клинке ножа №1 (изъят при осмотре места происшествия 22.06.2019 из шкафа справа от входной двери) (объекты №№1-3), на рукояти ножа №1 (объекты №№ 4-6) обнаружена кровь человека. На рукояти ножа №1 (объекты №№ 4-6) обнаружены следы пота, эпителиальные клетки и клеточные фрагменты.

ДНК, выделенная из биологических следов на клинке ножа (объекты №№1-3) произошла от одного лица мужского генетического пола (мужчины) (мужчины № 1). Происхождение (крови) от ФИО, Полякова А.А., Спирыгина С.В., Ляшиной Н.В. исключается.

ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 5) могла произойти в результате смешения биологического материала мужчины № 1, ФИО, Полякова А.А. и еще как минимум одного неустановленного лица, полный комплекс генетических признаков которого мог быть выявлен не полностью ввиду минимального содержания его биологического материала в данном следе. Теоретически один из 6,22х10⁶ человек обладает генетическими признаками, не исключаящими его как участника образования смешанных биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 5). Происхождение данного следа от Спирыгина С.В. и Ляшиной Н.В. исключается.

ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 6) могла произойти в результате смешения биологического материала мужчины № 1, ФИО, Полякова А.А. и еще как минимум одного неустановленного лица, полный комплекс генетических признаков которого мог быть выявлен не полностью ввиду минимального содержания его биологического материала в данном следе. Теоретически один из 2,23х10⁷ человек обладает генетическими признаками, не исключаящими его как участника образования смешанных биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 6). Происхождение данного следа от Спирыгина С.В. и Ляшиной Н.В. исключается.

ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 4) могла произойти в результате смешения биологического материала мужчины № 1, ФИО, Полякова А.А. Теоретически один из 3,09х10⁷ человек обладает генетическими признаками, не исключаящими его как участника образования смешанных биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 4). Происхождение данного следа от Спирыгина С.В. и Ляшиной Н.В. исключается (т.3 л.д. 83-100);

- заключение дополнительной молекулярно-генетической судебной экспертизы № КЗН-ЭЗ348 - 2019 от 07.07.2019 г, согласно выводам которой генетические признаки образца крови Вафина Р.А. установлены. ДНК, выделенная из биологических следов (в которых установлено наличие крови человека) на клинке ножа №1 (объекты №№ 1-3) произошла от Вафина Р.А. ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа №1 (объект №4) могла произойти в результате смешения биологического материала Вафина Р.А., ФИО, Полякова А.А. ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа № 1 (объект № 5) могла произойти в результате смешения биологического материала Вафина Р.А., ФИО, Полякова А.А. и еще как минимум одного неустановленного лица, полный комплекс генетических признаков которого мог быть выявлен не полностью ввиду минимального содержания его биологического материала в данном следе. ДНК, выделенная из биологических следов на рукояти ножа №1 (объект №6) могла произойти в результате смешения биологического материала Вафина Р.А., ФИО, Полякова А.А. и еще как минимум одного неустановленного лица, полный комплекс генетических признаков которого мог быть выявлен не полностью ввиду минимального содержания его биологического материала в данном следе (т.3 л.д. 105-113);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №КЗН-ЭЗ357-2019 от 20.07.2019 года, согласно выводам которой на лезвиях ножниц (изъятых при осмотре брюк ФИО) (объект №1), на безрукавке (ФИО) (объекты №№14-18) обнаружена кровь человека; на ручках ножниц (объекты №№2,3) на связке ключей (объекты №№ 4-9), на навесном замке (объекты №№ 10-13) кровь человека не обнаружена.

На лезвиях и ручке ножниц (объекты №№ 1,3), на безрукавке (объекты №№ 19-21) обнаружены эпителиальные клетки; на ручке ножниц (объект №2), на связке ключей (объекты №№ 4-9), на навесном замке (объекты №№ 10-13) обнаружены безъядерные клеточные фрагменты, структурно – оформленных эпителиальных клеток не обнаружено.

На лезвиях и ручке ножниц (объекты №№1-3), на связке ключей (объекты №№4-9), на навесном замке (объекты №№10-13), на безрукавке (объекты №№19-21) обнаружены следы пота.

ДНК, выделенная в биологических следах (в которых установлено наличие крови человека) на безрукавке (объекты №№14-18); в биологических следах (в которых установлено наличие пота и эпителиальных клеток) на безрукавке (объекты №№19-21) произошла от ФИО Происхождение данных следов от Полякова А.А., Спирыгина С.В., Ляшиной Н.В., Вафина Р.А. исключается.

ДНК, выделенная в биологических следах (в которых установлено наличие пота, эпителиальных клеток) на ручке ножниц (объект №3) могла произойти в результате смешения биологического материала ФИО и

иных лиц. Происхождение данных следов от Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В., Вафина Р.А. исключается (т.3 л.д. 118-131);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №КЗН-Э358-2019 от 20.07.2019 года, согласно выводам которой на смыве со шкафа с кухонной комнаты (объект №2), смыве с косяка двери холодильника (объект №3), смыве с косяка двери (объект 4), смыве с зеркала возле труп (объект №5), смыве с пола из-под труп (объект №6), на вырезе с занавески (объект №8) обнаружена кровь человека; на смыве с внутренней ручки двери кухни с улицы (объект №1), смыве с ручки наружной двери (объект №7) кровь человека не обнаружена.

На смыве с внутренней ручки двери кухни с улицы (объект №1), смыве с ручки наружной двери (объект №7), на окурке сигареты №1 (объект №9), на окурке сигареты №2 (объект №10), на окурке сигареты №3 (объект №11) обнаружены эпителиальные клетки.

На смыве с внутренней ручки двери кухни с улицы (объект №1), смыве с ручки наружной двери (объект №7) обнаружены следы пота.

На окурке сигареты №1 (объект №9), на окурке сигареты №2 (объект №10), на окурке сигареты №3 (объект №11) обнаружена слюна человека.

ДНК, выявленная в биологических следах (в которых установлено наличие пота и эпителиальных клеток) на смыве с внутренней ручки двери кухни с улицы (объект №1) произошла от ФИО Происхождение данных следов от Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В., Вафина Р.А. исключается.

ДНК, выявленная в биологических следах (в которых установлено наличие слюны человека, эпителиальных клеток) на окурке сигареты №1 (объект №9), на окурке сигареты №2 (объект №10), на окурке сигареты №3 (объект 11) могла произойти в результате смешения биологического материала Вафина Р.А. и ФИО Теоретически один из 1,24x10¹² человек обладает генетическими признаками, не исключаящими его как участника образования смешанных биологических следов на окурке сигареты №1 (объект 9), на окурке сигареты №2 (объект №10), на окурке сигареты №3 (объект №11). Происхождение данных следов от Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. исключается.

ДНК, выявленная в биологических следах (в которых установлено наличие пота и эпителиальных клеток) на смыве с ручки наружной двери (объект №7) произошла от лица женского генетического пола (женщины), условно обозначенного экспертом как «женщина №1». Происхождение данных следов от Вафина Р.А., ФИО, Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. исключается (т.3 л.д. 136-150);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №747 от 29.07.2019 года, согласно выводам которой исследованные следы крови на подушке и джинсовых брюках, представленных на исследование, произошли от Вафина Р.А.....Исключается происхождение указанных следов крови на подушке и джинсовых брюках от ФИО, Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. и Халяпина Г.А. (т.3 л.д. 178-181);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №748 от 31.07.2019 года, согласно выводам которой на паре сандалий, на правой кроссовке (объекты 7,8), правой калоше, левой калоше (объекты 16,17), изъятых в ходе дополнительного осмотра места происшествия, обнаружена кровь человека, которая могла произойти от Вафина Р.А.

На паре резиновых сапог с каблуком и на паре резиновых сапог без каблука, изъятых в ходе дополнительного осмотра места происшествия, крови не найдено (т.3 л.д. 188-191);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №746 от 31.07.2019 года, согласно выводам которой происхождение следов крови на джинсовых брюках (объект 2) от свидетеля Халяпина Г.А., потерпевшего Вафина Р.А., обвиняемого ФИО, свидетелей Полякова А.А., Спиригина С.В., а также свидетеля Ляшиной Н.В., исключается.

Препарат ДНК, выделенный из следов крови на олимпийке (объект 1), не содержит ДНК в количестве, достаточном для проведения анализа используемыми методами молекулярно-генетической индивидуализации человека. Это обстоятельство не позволяет провести идентификационное исследование указанного объекта и сделать вывод о принадлежности обнаруженных следов крови какому-либо конкретному лицу, в том числе, свидетелю Халяпину Г.А., потерпевшему Вафину Р.А., обвиняемому ФИО, свидетелями Полякову А.А., Спиригину С.В., Ляшиной Н.В. На рубашке и покрывале, изъятых в ходе дополнительного осмотра места происшествия, кровь не обнаружена. На покрывале пот не найден (т.3 л.д. 210-213);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №745 от 31.07.2019 года, согласно выводам которой следы крови на покрывале (объекты 1-3) могли произойти от обвиняемого ФИО, происхождение от потерпевшего Вафина Р.А., свидетеля Халяпина Г.А., свидетелей Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. исключается.

Следы крови на наволочке (объект 6) могли произойти от свидетеля Полякова А.А. Возможность происхождения следов крови на наволочке (объект 6) от потерпевшего Вафина Р.А., свидетеля Халяпина Г.А., свидетелей Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. исключается.

В препарате ДНК, полученном из следов крови на покрывале (объект 5), выявляется смешанный генотип. Данный препарат является смесью ДНК как минимум двух индивидуумов, хотя бы один из которых - мужской половой принадлежности. При этом генетические характеристики данного препарата ДНК не противоречат варианту суммарного профиля ПДАФ ДНК обвиняемого ФИО и неустановленного лица любой половой принадлежности. Это означает, что следы крови на покрывале (объект 5) могли произойти (в числе прочих вариантов) от смешения крови обвиняемого ФИО и крови неустановленного лица любой половой принадлежности. При этом присутствие крови потерпевшего Вафина Р.А., свидетелей Халяпина Г.А., Полякова А.А., Спиригина С.В., Ляшиной Н.В. в смешанных следах крови на покрывале (объект 5) исключается.

Принадлежность следов крови на покрывале (объект 4) потерпевшему Вафину Р.А., обвиняемому ФИО, свидетелям Полякову А.А., Спиригину С.В., Ляшиной Н.В., свидетелю Халяпину Г.А. исключается (т.3 л.д. 227-231);

- заключение медико-криминалистической судебной экспертизы №448 от 09.09.2019 года, согласно выводам которой повреждения на представленных лоскутах кожи с ранами №1, №2, №3, №4, изъятых от труп Вафина Рената Алмазовича, 12.04.1974 г.р., могли быть причинены клинком представленного ножа №6 (изъят при осмотре места происшествия 22.06.2019 из шкафа справа от входной двери), либо другим клинком с аналогичными конструктивными особенностями и не могли быть причинены клинками представленных ножей №1, №2, №3, №4, №5 (т.4 л.д. 8-19);

- заключение дактилоскопической судебной экспертизы 1532 от 30.06.2019 г., согласно выводам которой следы пальцев рук ... изъятые при ОМП от 22.06.2019 по факту убийства Вафина Р.А., по адресу: г.Казань, СНТ «Домостроитель», садовый дом №16, пригодны для идентификации личности. Следы пальцев рук наибольшими размерами 18х17 мм, 22х13 мм, откопированные на липкие ленты наибольшими размерами 70х48 мм, 62х48 мм, оставлены большим пальцем левой руки обвиняемого ФИО; следы пальцев рук наибольшими размерами 24х17 мм, 18х11 мм, откопированные на липкие ленты наибольшими размерами 73х48 мм, 76х48 мм, оставлены указательным (пальцем) правой руки обвиняемого ФИО; след пальца руки наибольшими размерами 22х7 мм, откопированный на липкую ленту наибольшими размерами 60х48 мм, оставлен большим пальцем правой руки обвиняемого ФИО; следы пальцев рук наибольшими размерами 22х12 мм, 22х13 мм, 20х12 мм, откопированные на липкую ленту наибольшими размерами 139х48 мм, оставлены, соответственно, безымянным, средним и указательным пальцами левой руки обвиняемого ФИО

След пальца руки наибольшими размерами 17х10 мм, откопированный на липкую ленту наибольшими размерами 50х48 мм, следы рук наибольшими размерами 30х13 мм, 25х22 мм, 15х10 мм, 17х12 мм, откопированные на липкие ленты наибольшими размерами 55х48 мм, 72х48 мм, 59х48 мм, 75х48 мм, оставлены не обвиняемым ФИО (т.4 л.д. 24-29);

- заключение дополнительной дактилоскопической судебной экспертизы № 2486 от 06.11.2019 года, согласно выводам которой следы пальцев рук, изображенные на иллюстрациях №№ 8,15,16 заключения эксперта № 1532 от 30.07.2019, оставлены средним пальцем правой руки с электрофотографического изображения дактилокарты на имя потерпевшего Вафина Р.А.

След ладони руки наибольшими размерами 30х13 мм, изображенный на иллюстрации № 12 заключения эксперта № 1532 от 30.07.2019, оставлен участком ладони правой руки электрофотографического изображения дактилокарты на имя свидетеля Зайцевой Л.Ю.

След пальца руки, изображенный на иллюстрации № 13 заключения эксперта № 1532 от 30.07.2019, оставлен большим пальцем левой руки с электрофотографического изображения дактилокарты на имя потерпевшего Вафина Р.А. (т. 4 л.д. 124-127);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы №870 от 22.08.2019 года, согласно выводам которой кровь потерпевшего Вафина Р.А. принадлежит к 0?? группе. На футболке, шортах, и трусах (в постановлении плавки) Вафина Р.А. обнаружена кровь человека 0??, что не исключает возможность ее происхождения от самого потерпевшего Вафина Р.А. (т. 4 л.д. 32-35);

- заключение судебной психофизиологической экспертизы №179-ПИ/19 от 03.09.2019, согласно выводам которой в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа не были выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что Поляков Артем Александрович располагает информацией о деталях лишения жизни Вафина Р.А. в период с 17 июня 2019 года по 22 июня 2019 года (т. 4 л.д. 45-51);

- заключение судебной психофизиологической экспертизы №181-ПИ/19 от 06.09.2019, согласно выводам которой в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа были выявлены реакции, свидетельствующие о том, что ФИО располагает информацией о деталях лишения жизни Вафина Р.А. в период с 17 июня 2019 года по 22 июня 2019 года. Данная информация могла быть получена ФИО в момент случившегося, в результате того, что ФИО нанес не менее 4-х ударов ножом по телу Вафина Р.А. (т. 4 л.д. 66-73);

- заключение судебной психофизиологической экспертизы №180-ПИ/19 от 18.09.2019, согласно выводам которой в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа не были выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что Халяпин Г.А. располагает информацией о деталях лишения жизни Вафина Р.А. в период с 17 июня по 22 июня 2019 года (т. 4 л.д. 82-89);

- заключение медико-криминалистической судебной экспертизы №721 от 15.11.2019 года, согласно выводам которой:

1) на подушке обнаружены множественные пятна круглой и овальной формы, которые образовались в результате спокойного истечения крови, отрыва капле ее от источника кровотечения и падения на ткань подушки под углом близким к прямому и стекания крови сверху-вниз под действием силы тяжести.

2) На джинсовых брюках (бриджах), обнаружены пятна круглой формы, которые образовались в результате спокойного истечения крови, отрыва капле ее от источника кровотечения и падения на ткань брюк под углом близким к прямому, сверху-вниз под действием силы тяжести.

3) На сандалиях обнаружены множественные мелкие брызги круглой формы, а также удлиненного овала с одним удлиненным отростком, которые образовались в результате сильного кровотечения (фонтанирования крови) из поврежденных артериальных сосудов, выброса капле ее от источника кровотечения и падения на поверхность сандаля, под острым углом сверху-вниз под действием ускорения.

4) На кроссовках в области задника (пятки) обнаружены множественные пятна круглой и овальной формы с мелкими брызгами, которые образовались в результате сильного кровотечения (фонтанирования крови) из поврежденных артериальных сосудов, выброса капле ее от источника кровотечения и падения на поверхность кроссовок, под острым углом сверху-вниз под действием ускорения. На подошвах правой и левой кроссовки обнаружены обширные отпечатки, которые образовались в результате плотного статического соприкосновения окровавленного предмета, с какой-либо плоскостью или наоборот (окровавленной плоскостью с предметом).

5) На правой калоше в области носка обнаружены участки помарок веерообразной формы, которые образовались в результате соприкосновения окровавленного предмета с какой-либо поверхностью или частью тела по касательной. На правой и левой калоше обнаружены множественные пятна круглой и овальной формы, с вертикальными подтеками, которые образовались в результате спокойного истечения крови, отрыва капле ее от источника кровотечения и падения на ткань подушки под углом близким к прямому и стекания крови сверху-вниз под действием силы тяжести (т. 4 л.д. 101-108);

- заключение молекулярно-генетической судебной экспертизы № КЗН-Э703-2019 от 12.11.2019 года, согласно выводам которой происхождение пота и эпителиальных клеток на смыве с ручки наружной двери (объект № 7, копия заключения эксперта № КЗН-Э358-2019 от 20.07.2019 г.) от Каримовой Р.А., Филипповой А.Э., Зайцевой Л.Ю., Ляшиной Н.В. исключается (т.4 л.д. 113-120);

- заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 345 от 05 октября 2020 года, согласно выводам которого точно установить время, прошедшее от момента смерти до момента осмотра трупа не

представляется возможным. Однако, с учётом данных материалов уголовного дела и выраженности трупных явлений можно высказать, что смерть Вафина Р.А. могла наступить в интервале времени 12-36 часов, до момента его осмотра на месте обнаружения (22 июня 2019 год в 12:25 час.) (т.9 л.д. 2-30);

- заключение повторной комиссионной судебно-медицинской экспертизы № 585 от 29 декабря 2022 года, согласно выводам которого:

1. смерть Вафина Рената Алмазовича наступила в период времени от 12 до 36 часов до осмотра трупа (22 июня 2019 г. в 12.25 часов). Более достоверно установить время наступления смерти не представляется возможным, т.к. скорость появления и развития трупных явлений зависят от различных внутренних и внешних факторов, учесть которые при осмотре трупа невозможно;

2. при судебно-медицинской экспертизе трупа Вафина Р.А., согласно заключению эксперта № 1646, были обнаружены следующие прижизненные телесные повреждения:

- колото-резаная рана на передней поверхности живота справа по правой окологрудинной линии (в заключении эксперта № 1646 обозначена как рана №1), проникающая в брюшную полость с повреждением брюшной стенки, со сквозным повреждением левой доли печени; колото-резаная рана на передней поверхности грудной клетки по правой окологрудинной линии (в заключении эксперта № 1646 обозначена как рана №2), проникающая в правую плевральную полость с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 6-ом межреберье, диафрагмы, правой доли печени; колото-резанная рана на передней поверхности грудной клетки слева по средне-ключичной линии (в заключении эксперта № 1646 обозначена как рана №4), проникающая в левую и правую плевральные полости с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 5-ом межреберье, сквозным повреждением сердечной сорочки, повреждением передних стенок правого желудочка сердца и легочной артерии;

- непроникающая колото-резаная рана передней поверхности живота (в заключении эксперта № 1646 обозначена как рана №3);

- прямолинейные ссадины переходящие в поверхностные раны на лице слева, на шее слева, ссадины на верхней губе слева, на подбородке слева, на наружной поверхности верхней трети левого предплечья, на передней поверхности верхней трети левой голени, на внутренней поверхности проекции ниже-внутреннего угла левого надколенника, на задней поверхности нижней трети левого предплечья, кровоподтёки на внутренней поверхности нижней трети правого плеча, ссадины на коже лба слева, на спинке носа.

Колото-резанные раны (раны №№ 1,2,3,4) могли быть причинены незадолго (в период, исчисляемый минутами) до наступления смерти.

Учитывая характер телесных повреждений, состоящих в прямой причинной связи со смертью (три проникающие колото-резанные раны груди и живота, обозначенные в заключении эксперта как раны № 1, № 2 и № 4), не исключается, что Вафин Р.А. мог совершать активные действия (например передвигаться) в течение промежутка времени, исчисляемого минутами, после их получения (т.10 л.д. 154-171);

- заключение амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы №1-1358 от 07.08.2019 г, согласно выводам которой в настоящее время у ФИО, 1954 года рождения, выявляются признаки легкой умственной отсталости. Указанные особенности психики не сопровождаются выраженными интеллектуально- мнестическими расстройствами, активной психопатологической продукцией, нарушением общих критических способностей. В настоящее время может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Во время инкриминируемого ему правонарушения страдал тем же психическим расстройством. Мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. По материалам уголовного дела и результатами настоящего освидетельствования данных за алкоголизм, наркоманию, токсикоманию нет. В лечении не нуждается. ФИО отличают такие индивидуально- психологические особенности как: низкий интеллектуальный уровень, конкретность мышления, примитивность суждений, ограниченный кругозор, нарушения в эмоционально-волевой сфере с недостаточностью самоконтроля, критических способностей, моральным огрублением наряду с ригидностью установок, независимостью, потребностью в отстаивании собственной позиции. Принимая во внимание объективные сведения из уголовного дела и показания ФИО с установкой на отрицание проявлений каких-либо агрессивных действий в отношении потерпевшего Вафина Р.А., не представляется возможным определить степень влияния индивидуально- психологических особенностей подэкспертного на его поведение во время инкриминируемого ему деяния. С учетом индивидуально- психологических особенностей и уровня умственного развития у подэкспертного ФИО принципиальная способность воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, не нарушена (т. 4 л.д. 37-40).

По мнению государственного обвинителя собранные по делу доказательства являются достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении преступления, а потому действия ФИО следует квалифицировать по части 1 статьи 105 УК РФ, как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку.

Сторона защиты, приводя соответствующие аргументы, просит ФИО оправдать.

Исследовав каждое из указанных доказательств в отдельности, проверив каждое из них в соответствии с положениями статьи 87 УПК РФ, путем сопоставления с иными доказательствами, представленными сторонами, давая им надлежащую оценку по правилам статьи 88 УПК РФ, с точки зрения относимости, допустимости и достаточности для разрешения уголовного дела, суд приходит к следующему.

Судом на основании представленных доказательств достоверно установлено следующее.

В период с середины мая 2019 года по 18 июня 2019 года ФИО проживал в дачном доме, расположенном на садовом участке № 16 садового некоммерческого товарищества «Домостроитель» города Казань, принадлежащем Каримовой Р.А. и находящемся в пользовании Вафина Р.А. с разрешения последнего.

В указанный период времени в гости к Вафину Р.А. периодически приезжали и приходили лица, совместно с которыми последний и проживающий у него ФИО, употребляли спиртные напитки.

18 июня 2019 года в утреннее время ФИО покинул указанное выше место временного проживания и приехал в гостиницу «Кварт», расположенную в <адрес изъят> по Проспекту Победы <адрес изъят>, откуда был доставлен в неврологическое отделение городской больницы <номер изъят> <адрес изъят>, расположенной в <адрес изъят>, где был обследован. В тот же день ФИО19 и сотрудники ОП <номер изъят> «Азино-2» УМВД России по <адрес изъят>, куда тот обратился с заявлением о преступлении, в период времени с 12 часов 00 минут по

13 часов 00 минут прибыли к садовому участку <номер изъят> СНТ «Домостроитель», попасть на территорию которого не удалось в связи с тем, что калитка садового участка была закрыта на навесной замок изнутри.

В последующем, вплоть до задержания <дата изъятия>, ФИО19 фактически находился на территории общежития, расположенного в <адрес изъят>.

19 июня 2019 года

22 июня 2019 года в 11.00 часов в правоохранительные органы поступило сообщение по факту обнаружения в <адрес изъят> СНТ «Домостроитель» <адрес изъят> трупа ФИО7, <дата изъятия> г.р. с телесными повреждениями в виде четырёх колото-резаных ран на передней поверхности грудной клетки.

Смерть Вафина Р.А. наступила в период времени с 00.25 часов 21 июня 2019 года до 00.25 часов 22 июня 2019 года от трёх колото-резаных ран: на передней поверхности живота справа по правой окологрудной линии, проникающей в брюшную полость с повреждением брюшной стенки, со сквозным повреждением левой доли печени; на передней поверхности грудной клетки по правой окологрудной линии, проникающей в правую плевральную полость с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 6-м межреберье, диафрагмы, правой доли печени; на передней поверхности грудной клетки слева по средне-ключичной линии, проникающей в левую и правую плевральные полости с повреждением межреберных мышц и пристеночной плевры в 5-ом межреберье, сквозным повреждением сердечной сорочки, повреждением передних стенок правого желудочка сердца и легочной артерии, сопровождавшихся массивным наружным, внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением, осложнившихся малокровием внутренних органов и шоком.

Указанные выше раны могли быть причинены клинком ножа, изъятых из шкафа справа от входной двери в дачном доме, находившимся в пользовании Вафина Р.А., на котором обнаружена кровь последнего.

Биологические следы, обнаруженные на рукояти указанного ножа, могли образоваться в результате смешения биологического материала Вафина Р.А., ФИО, Полякова А.А. и еще как минимум одного неустановленного лица.

Указанные обстоятельства, связанные с нахождением ФИО в доме Каримовой Р.А., находящемся в пользовании Вафина Р.А., и обстоятельствами их совместного проживания, установлены судом на основании приведенных выше показаний потерпевшей Каримовой Р.А., свидетелей Полякова А.А., Спирыгина С.В., Ляшиной Н.В., Филипповой А.Г., Халяпина Г.А. и иных свидетелей из числа соседей Вафина Р.А. по СНТ «Домостроитель».

Факт нахождения ФИО вне территории садового участка № 16 и расположенного на его территории дачного дома СНТ «Домостроитель» 18 июня 2019 года подтверждается показаниями свидетелей Гильмановой А.Р., Дружина О.А., Лядовой Л.С., Трофимова А.Ю., Кочневой Н.В. и Искандаровой И.А., а также Рева А.Р.

Факт последующего нахождения ФИО в городе Казань подтверждается показаниями свидетелей Ляшиной Н.В. и Фахреева Р.Ф.

Кроме того, из показаний свидетелей Лядовой Л.С. и Трофимова А.Ю. следует, что 18 июня 2019 года они не смогли пройти на территорию участка № 16 СНТ «Домостроитель», поскольку входная калитка была закрыта изнутри. Согласно показаниям свидетеля Гаязова Х.Г. 19 июня 2019 года он обратил внимание, что калитка участка Вафина Р.А. закрыта на замок снаружи. В ходе осмотра места происшествия 22 июня 2019 года, исходя из содержания соответствующего протокола, связка ключей была обнаружена непосредственно возле входной калитки.

Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что после отъезда сотрудников ОП «Азино-2» УМВД России по г. Казани и ФИО с территории СНТ «Домостроитель» входная калитка дачного участка Вафина Р.А. открывалась, а замок перевешивался.

Причины смерти, давность её наступления, характер и локализация обнаруженных на трупе Вафина Р.А. телесных повреждений, установлены судом на основании заключений судебно-медицинских экспертиз (в том числе комиссионных), показаний в суде эксперта Цыбульского Д.И., а предмет, которым причинены телесные повреждения, состоящие в прямой причинной связи с его смертью – на основании соответствующих медико-криминалистической судебной экспертизы №448 и молекулярно-генетических экспертиз.

Указанные доказательства суд находит допустимыми и относимыми к событию преступления, инкриминируемого ФИО преступления.

Заключения судебных комиссионных экспертиз, которыми установлено иное, нежели указанное в предъявленном ФИО обвинении, время совершения преступления, научно обоснованы и мотивированы, а выводы о давности наступления смерти подтверждаются материалами уголовного дела (описанием ранних трупных явлений в протоколе осмотра места происшествия) и сведениями о динамике трупных изменений, изложенных в специальной медицинской литературе.

Оснований полагать недостоверными выводы относительно времени наступления смерти Вафина Р.А. (в срок не менее 0,5-1 суток, но не более 5-6 суток до момента начала осмотра трупа), указанные в заключение эксперта № 1646, у суда не имеется. Указанные выводы не противоречат заключениям судебных комиссионных экспертиз № 345 от 05 октября 2020 года и № 585 от 29 декабря 2022 года, которыми уточнен на основании специальной научной литературы промежуток времени наступления смерти, входящий в период, изначально указанный при производстве экспертизы № 1646.

Доводы обвинения, основанные на показаниях потерпевшей Каримовой Р.А. о том, что после 18 часов 17 июня 2019 года её брат на связь с ней не выходил; свидетеля Закирова Р.Ч. о том, что 18 июня 2019 года Вафин Р.А. не приехал на встречу с арендодателем «гостинки» на улице А.Кутуя; соседей по СНТ «Домостроитель», которые не видели Вафина Р.А. с 18 июня 2019 года, при указанных выше обстоятельствах не могут достоверно свидетельствовать о том, что смерть последнего наступила в период времени с 19.00 часов 17 июня 2019 года по 10.00 часов 18 июня 2019 года от действий ФИО, как о том указано в предъявленном обвинении.

Доводы обвинения, основанные на показаниях свидетелей Полякова А.А., Спирыгина С.В., Ляшиной Н.В., Халяпина Г.А., данных в ходе предварительного следствия о том, что кроме ФИО совершить убийство Вафина Р.А. никто не мог, суд находит не убедительными, поскольку они основаны на предположениях указанных свидетелей, показания которых являются крайне непоследовательными, не логичными и противоречивыми.

Так, исходя из показаний Ляшиной Н.В., данных на стадии предварительного следствия, ей было известно о наличии Вафина Р.А. долга перед магазином в СНТ «Домостроитель» в размере 1 000 рублей, она считает, что Гена (ФИО) убил Рената за то, что он начал его выгонять и ей крайне подозрительным показалось то, что Гена так быстро сам переехал от него. Между тем, судом на основании показаний иных свидетелей установлено, что долг

перед магазином образовался после того, как Ляшина Н.В. приезжала в гости к Вафину Р.А., а тот, в период её нахождения в гостях, не мог выгонять ФИО из дома, поскольку только разрешил ему проживать у него. Кроме того, в судебном заседании Ляшина Н.В. фактически заявила об отсутствии у ФИО мотивов убийства Вафина Р.А.

Давая оценку показаниям иных допрошенных по делу свидетелей, суд считает необходимым отметить, что свидетели Опарин С.В., Шамыкова Д.Р., Набиуллин Р.Р., Ахтямова И.Г. подтверждают факт нахождения Халяпина Г.А. в период с 17 по 22 июня 2019 года в дневное время в городе Казань.

Показания свидетелей-садоводов СНТ «Домостроитель» г. Казани подтверждают не оспариваемый сторонами факт проживания ФИО в доме Вафина Р.А., неоднократное посещение дома последнего компаниями посторонних, чьи визиты, исходя из поведения того, были не всегда желаемы им.

Показания свидетеля Петрова С.И., данные о личности которого были сохранены в тайне, о том, что в ходе разговора с ним в изоляторе временного содержания ФИО рассказал об убийстве Вафина Р.А., по мнению суда, не могут свидетельствовать о достоверности переданных сведений, поскольку не содержат подробностей обстоятельств совершения преступления. Кроме того, указанные свидетелем причины происходящих между ними конфликтов (Геннадий брал у Рената деньги на еду и алкоголь, взамен ничего не делал), противоречат обстоятельствам установленным судом о том, что ФИО оплачивал питание и выпивку из своих денежных средств, ухаживал за огородом, колол дрова и т.д.

Обращаясь к заключениям психофизиологических экспертиз в отношении как в отношении свидетелей Полякова А.А. и Халяпина Г.А., так и в отношении ФИО, суд считает необходимым указать следующее.

Действующим законодательством использование полиграфа при проведении следственных действий не предусмотрено, результаты опроса с его применением носят вероятностный характер, а проверка и оценка доказательств согласно статей 87 и 88 УПК РФ, в том числе с точки зрения их достоверности, относится к компетенции суда при вынесении приговора.

Следовательно, вышеуказанные заключения судебных психофизиологических экспертиз по результатам инструментального психофизиологического исследования с использованием полиграфа не могут быть использованы в качестве допустимых доказательств, что прямо предусмотрено пунктом 3 части 2 статьи 75 УПК РФ.

Иные приведённые выше стороной обвинения доказательства также не позволяют суду установить, в силу правовых положений статьи 74 УПК РФ, наличие достоверных данных, подтверждающих факт совершения ФИО убийства Вафина Р.А. в период времени с 19.00 часов 17 июня 2019 года по 10.00 часов 18 июня 2019 года.

Давая оценку приведённым выше показаниям ФИО, в том числе данным на стадии досудебного производства, суд, находя их допустимыми, отмечает последовательность позиции обвиняемого, отрицающего свою причастность к совершению инкриминируемого преступления. Его показания о том, что с 18 июня 2019 года (после ухода из дома Вафина Р.А.) до своего задержания сотрудниками полиции он не находился на территории садового участка № 16 СНТ «Домостроитель» г. Казани стороной обвинения не опровергнуты.

В силу положений части 2 статьи 49 Конституции Российской Федерации обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

В силу положений части 3 статьи 14 УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

При таких обстоятельствах суд приходит к убеждению о необходимости оправдания ФИО в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ – в виду непричастности подсудимого к совершению преступления.

Поскольку лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, уголовное дело в силу положений части 3 статьи 306 УПК РФ надлежит направить руководителю следственного органа для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Согласно части 1 статьи 134 УПК РФ, суд в приговоре признаёт за оправданным право на реабилитацию. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием. При таких обстоятельствах ФИО имеет право на реабилитацию, основания возникновения которой указаны в статье 133 УПК РФ, а также на возмещение имущественного и морального вреда в порядке, предусмотренном ст.ст. 135-136 УПК РФ.

В связи с изложенным, избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит отмене, а ФИО - освобождению в зале суда.

Вещественные доказательства по уголовному делу, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по Советскому району г. Казань СУ СК России по Республике Татарстан: связка ключей, окурки в количестве трёх, вырез с занавески, навесной замок, покрывала, наволочки, ножи, предметы одежды и обувь, подушку, тряпку тёмно-зелёного цвета, надлежит оставлению для последующего хранения до установления лиц, виновных в совершении преступления; детализацию телефонных соединений надлежит хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 302, 305, 306, 309, 311 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Оправдать ФИО по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ на основании пункта 1 части 1 статьи 27 УПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 306 УПК РФ, по вступлении настоящего приговора в законную силу, материалы настоящего уголовного дела направить руководителю следственного отдела по Советскому району города Казань СУ СК России по Республике Татарстан для производства предварительного расследования и установления лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Меру пресечения ФИО в виде содержания под стражей отменить, освободив его из-под стражи в зале суда.

Признать за оправданным ФИО право на реабилитацию и обращение в суд с требованием о возмещении имущественного и морального вреда. Разъяснить оправданному ФИО порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Вещественные доказательства по уголовному делу, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по Советскому району г. Казань СУ СК России по Республике Татарстан: связка ключей, окурки в количестве трёх, вырез с занавески, навесной замок, покрывала, наволочки, ножи, предметы одежды и обувь,

подушку, тряпку тёмно-зелёного цвета, оставить для последующего хранения до установления лиц, виновных в совершении преступления; детализацию телефонных соединений хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную Коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан в течение 15 суток со дня провозглашения через Советский районный суд города Казани.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, оправданный вправе в тот же срок со дня получения их копий подать свои возражения в письменном виде, а также в тот же срок ходатайствовать о своём участии в суде апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Председательствующий судья Советского
районного суда г. Казани: подпись Жилияев С.В.

КОПИЯ ПРИГОВОРА ВЕРНА.

Судья Советского
районного суда г. Казани: Жилияев С.В.